

Протокол

№

гр. София, 19.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,
в публично заседание на 19.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **6281** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно призован, се представлява от адв. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИК РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТНОСПОСОБНОСТ" 2014-2020 КЪМ МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА, редовно призован, се представлява от юрисконсулт Г., с пълномощно и заповед от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата. СЪЩАТА е срещу Решение № РД-16-859/08.06.2021 г. на Ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020.

ПРИЕМА за разглеждане жалбата.

ДОКЛАДВА и ПРИЕМА административната преписка, депозирана от административния орган в цялост.

Адв. С.: Поддържам жалбата. Представям молба с доказателства по опис и искане за назначаване на СИЕ със задачи, формулирани в самата молба. Представям копие за ответната страна.

Юрисконсулт Г.: Оспорвам жабата. Представям писмо към НАП от нас, с което е

определено предоставянето на информация да бъде извършено по служебен път. На база това писмо оценителната комисия е изисквала информация от НАП във връзка с представеното от жалбоподателя възражение. И следствие предоставени допълнителни документи към възражението е изискана информация дали тази данъчна декларация, която жалбоподателят твърди, че е представена от ЕТ и дали НАП са я приели. Имаме отговор от НАП в ел. вариант и таблица и става ясно, че от комисията по приходите не са приели съответната данъчна декларация. Моля да ми дадете възможност да представя молба по чл. 192 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК с искане за представяне на информация от НАП като трето неучастващо в производството лице.

По искането за експертиза не се противопоставям.

СЪДЪТ, по отношение представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства и доказателствените искания за назначаване на експертиза на жалбоподателя, намира, че са относими и допустими, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените в днешното съдебно заседание с писмена молба доказателства по опис

ДОПУСКА И НАЗНАЧАВА ССЧЕ, която да отговори на въпросите, поставени писмено от жалбоподателя в молба, представена в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ ПЪРВОНАЧАЛЕН ДЕПОЗИТ в размер на 350 (триста и петдесет) лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице Ю. Г. Д., която да се призове след представяне на доказателства за внесен депозит.

Във връзка с направеното искане от ответника за изискване на информация от трето неучастващо в производството лице, съдът намира за относимо, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответната страна, с изрична писмена молба по чл. 192 от ГПК, в два екземпляра да отправи конкретно писмено искане до трето неучастващо лице в 7-дневен срок от днес

За събиране на допуснатите доказателства съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 13.04.2022 г. от 13:45 часа, за която дата страните уведомени от съдебно заседание.

Вещото лице Ю. Г. Д. да се призове след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

