

Протокол

№

гр. София, 19.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 19.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **10277** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 14:36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - П. Х. П. редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. Ч., с пълномощно към делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ - НАП редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

АДВ. Ч.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. С оглед на установяване на нашите твърдения изложени в жалбата представям две съдебни решения за обявяване на неплатежоспособност на „КъмпаниПица“ и откриване на производство по несъстоятелност. На това дружество се търси отговорност по чл.19 ДОПК. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приемат представените съдебни решения. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените две съдебни решения.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ч.: Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Актът е незаконосъобразен. Подробни съображения сме изложили в жалбата. С решение по чл.739, ал.1 във вр чл.632, ал.4 от ТЗ дружеството е обявено в несъстоятелност, като с решение от 10.06.2024г. дружеството е заличено от ТР и е престанало да съществува съгласно ТР на ОС на Търговска колегия по Тълкувателно дело №2 от 2018г. Когато производството по несъстоятелност е прекратено с решение по чл.632, ал.2 от ТЗ без да се е развила фаза по предаване и приемане на вземанията, вземанията независимо от вида и източника им се погасяват на основание чл.739, ал.1 от ТЗ. От приетото в ТР следва изхода, че щом търговецът е заличен след производство по несъстоятелност по чл.632, ал.4 какъвто е случая, с прекратяване на производството по несъстоятелност и заличаването му са погасени всички вземания към него, включително и тези на НАП. По този начин задълженията на „КъмпаниПица“ е заличено, а щом не дължи главния длъжник, не дължи и доверителя ми по реда на чл.19 от ДОПК, тъй като не съществува задължение, за което той да отговаря. В тази връзка Ви моля да отмените РА като незаконосъобразен и да присъдите на доверителя ми направените разноски, съгласно представен днес списък.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по мотиви подробно изложени в решението на ДОДОП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер на 28 700 лв.

АДВ. Ч.: Правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

