

Протокол

№

гр. София, 23.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в
публично заседание на 23.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **6452** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,17 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. Д. Г. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ - Х. - редовно призован, не изпраща представител.

Докладва молба от 17.10.2025 г. от процесуалния представител на ответника, в която не възразява да се даде ход на делото.

СГП – редовно уведомена, не се представлява от прокурор.

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 15.07.2025 г. от жалбоподателката, с приложени писмени документи.

ДОКЛАДВА становище от 04.08.2025 г. от ответника.

ДОКЛАДВА молба от 17.10.2025 г. от процесуалния представител на ответника в частта, в която оспорва жалбата, да се приеме като доказателство административната преписка, няма доказателствени искания, моли да се отхвърли жалбата като неоснователна и недоказана.

Адв. М. - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото молба от 15.07.2025 г. от жалбоподателката, с приложени писмени документи.

Адв. М. - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М. - Моля да уважите жалбата както е предявена. Моля да се заплатят разноски, за което представям списък. Посочените в отговора законови разпоредби нямат общо с предмета на делото. НОИ Х. приема, че въпреки, че доверителката ми е възстановена на работа, след като е била незаконно уволнена, представили сме влязъл в сила съдебен акт, нейният работодател, [община], в срока, за който е останала без работа, не е следвало да дължи вноски за фонд безработица, и тя нямала законовите 12 или 18 месеца. Това твърдение е незаконосъобразно и необосновано. Няма такава законова разпоредба. Работодателят, при признаване на уволнението за незаконосъобразно и възстановяване на служителя на работа, дължи всички социални плащания и вноски по всички фондове, работникът е бил на работа.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

