

РЕШЕНИЕ

№ 2404

гр. София, 03.05.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 06.04.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Антоанета Аргирова

Мирослава Керимова

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на
прокурора Я. Димитров, като разглежда дело номер **9696** по описа за **2011**
година докладвано от съдия Пламен Горелски, и за да се произнесе взе
предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс,
вр. чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания.

Образувано е по подадена от М. А. Х. касационна жалба, против Решение от 24.06.2011
г., постановено по НАХД № 1707/2011 г. по описа на Софийския районен съд, НО,
22^{-ри} състав. С решението е потвърдено издаденото от заместник - началник на Отдел
„Пътна Полиция” – СДВР Наказателно постановление № 121548/26.10.2009 г. С него,
на М. Х. е наложено административно наказание „глоба”, в размер на 200 лева и е
постановено да бъде лишен от право да управлява МПС за срок от два месеца, на
основание чл. 182, ал. 1, т. 5 ЗДв.П, в редакцията до 01.02.2011 г. (ДВ, брой 10/2011 г.),
както и да му бъдат отнети десет контролни точки, след влизане в сила на
постановлението, заради нарушаване на забраната на чл. 21, ал. 1 от същия закон, при
управляване на МПС.

Касаторът не се явява и не е представляван. С касационната жалба оспорва
изводите на районния съд и повтаря изложените в жалбата си пред този съд доводи.
Твърди допуснато от въззивния съд нарушение на материалния закон, предвид
настъпило след 01.02.2011 г. изменение на чл. 182, ал. 1, т. 5 ЗДв.П и счита, че
приложение следва да намери разпоредбата на чл. 3, ал. 2 ЗАНН.

Ответникът не е представляван и не е изразил становище.

Прокурорът при Софийска градска прокуратура счита, че решението на СРС

следва да бъде оставено в сила.

Пред касационната инстанция не са представени и ангажирани доказателства.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – ГРАД, след като прецени наличните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, съобразно чл. 218 АПК, намира за установено следното.

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал.1 АПК, вр. чл. 63, ал.1, изр. второ ЗАНН от надлежна страна и е процесуално допустима.

Предвид чл. 218, ал. 1 АПК касационната инстанция е обвързана с посочените в жалбата пороци на решението. За валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон касационният съд следи и служебно. Доводи за нищожност и недопустимост на обжалваното решение не са наведени от касационния жалбоподател и Съдът служебно не открива такива основания.

Установено е, че на 16.05.2009 г. касаторът е управлявал лек автомобил в [населено място], като при наличие на ограничение от 50 км./ч., установено със съответния пътен знак била фиксирана с техническо средство – радар „ТР – 4“, с номер 506 скорост, с която се движел - 96 км./ч..

За превишаване на определената за населено място максимална скорост от 50 км./ч., разпоредбата на чл. 182, ал. 1 предвижда различни санкции, в зависимост от размера на констатираното превишаване. С оспореното НП е наложено наказание „глоба“ от 200 лева и лишаване от право да се управлява МПС за срок от два месеца, на основание чл. 182, ал. 1, т. 5 ЗДв.П, предвид действащата до 01.02.2011 г. редакция на текста, т.е. за движение в населено място със скорост, превишаваща максимално разрешената над 41 км./ч.

Възприетата от районния съд фактическа обстановка е установена в резултат на изпълнение на задължението му за обективно, всестранно и пълно изясняване на релевантните за случая обстоятелства. Съдът е анализирал събраните доказателства и е изложил мотиви, с които е обосновал извод за липса на нарушения на установените в ЗАНН процесуални правила, досежно съставения АУАН и издаденото въз основа на него НП.

Обжалваното решение е правилно, що се касае до приетите за установени факти и правните изводи за извършено административно нарушение. В диспозитива на решението си съдът е посочил, че „потвърждава НП № 121548/26.10.2009 г., с което на М. А. Х. е наложено административно наказание „глоба“, но липсват изрични мотиви относно цитираното по – горе изменение на санкционната норма. Касационната инстанция, след тълкуване приема, че макар и неprecizно изразена, волята на въззивния съд е била да потвърди наказателното постановление изцяло, включително по отношение наложеното заедно с глобата лишаване от право да се управлява МПС. Въззивният съд обаче не е отчел факта, че към датата на постановяване на решението е била в сила разпоредба, явяваща се по – благоприятна за наказаното лице. Към момента на извършване на нарушението и на издаване на НП е действала разпоредбата на чл. 182, ал. 1, т. 5 ЗДв.П, в предишната редакция (ДВ, бр. 51 от 2007 г.), според която водач, който превиши разрешената максимална скорост в населено място над 41 км./ч. се наказва с глоба 200 лв. и с лишаване от право да управлява моторно превозно средство за срок от два месеца. Считано от 01.02.2011 г. нормата на чл. 182, ал. 1, т. 5 ЗДвП е изменена (ДВ, бр. 10/2011 г.), като е увеличен размерът на глобата (от 200 лв. на 300 лева), но е премахната втората санкция - лишаване от право да се управлява моторно превозно средство. От една страна, размерът на глобата преди изменението на

нормата се явява по – благоприятен за жалбоподателя. От друга, заличаването на кумулативно налаганото преди изменението наказание „лишаване от право да управлява МПС” определя действащата понастоящем норма на чл. 182, ал. 1, т. 5 ЗДв.П като по – благоприятна за дееца и същата е приложима, на основание чл 3, ал. 2 ЗАНН. По тези съображения касационната инстанция намира, че решението на районния съд следва да бъде отменено в частта на потвърждаване на НП по отношение наказанието „лишаване от право да управлява МПС” и да бъде оставено в сила в останалата част, относно потвърждаване на наложената с НП глоба в размер на 200 лева.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2 и чл. 222, ал. 1 АПК, вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 ЗАНН, вр. чл. 348, ал. 1, вр. ал. 2 НПК Административен съд София - град, VI^{-ти} касационен състав

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Решение от 24.06.2011 г., по НАХД № 1707/2011 г. по описа на Софийския районен съд, НО, 22^{-ри} състав, В ЧАСТТА на потвърденото наказание „лишаване от право да управлява МПС за срок от два месеца”, наложено с Наказателно постановление № 121548/26.10.2009 г., издадено от заместник - началник на Отдел „Пътна Полиция” – СДВР и ВМЕСТО РЕШЕНИЕТО ПОСТАНОВЯВА:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 121548/26.10.2009 г., издадено от заместник - началник на Отдел „Пътна Полиция” – СДВР В ЧАСТТА, с която е наложено на М. А. Х. административно наказание „лишаване от право да управлява МПС за срок от два месеца”.

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 24.06.2011 г. по НАХД № 1707/2011 г. по описа на Софийския районен съд, НО, 22^{-ри} състав в останалата част.

Касационното решение е окончателно, и не подлежи на обжалване и на протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.