

Протокол

№

гр. София, 05.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
публично заседание на 05.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **13596** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. К. П. – редовно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА ЗАТВОРА С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото и днес представено удостоверение за правоспособност.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила по факса в деловодството на съда на 14.01.2026 г., с приложени към същата писмени доказателства под опис.

АДВ. М. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Запозната съм с допълнително представените доказателства и не възразявам да се приемат. Нямаме искания по доказателствата. Моля моят доверител да даде обяснения по случая.

ЮРК. К. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с молба на ответника от 14.01.2026 г. писмени доказателства под опис.

СЪДЪТ с оглед липсата на други доказателствени искания счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ОБЯСНЕНИЯ НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ М. К. П. – Заявявам, че за процесната дата правих обходи, но не изцяло, защото спалните помещения, където са арестантите, се намират точно до поста, на който седя. През цялото време имах поглед към тези помещения. Не всички спални помещения бяха пълни, а само тези до мен бяха заети, които бяха 3 на брой. Не смятам, че съм виновен.

АДВ. М. – Не се представиха доказателства от ответната страна, че жалбоподателя е бил запознат с инструкция на поста 28 и 29, нито че е бил запознат срещу подпис със Заповед № Л-155/03.07.2023 г. След като не е бил запознат, не може да бъде наказан за пропуски в изучаването и прилагането на разпоредбите, регламентиращи служебната дейност. Освен това цитираното в заповедта нарушение по чл. 194, ал. 2, т. 2 от ЗМВР, неизпълнение на служебни задължения, и ангажиране отговорност по чл. 199, ал. 1, т. 5 - пропуски от изучаването и прилагането затруднява съществено правото на защита на наказания, тъй като неизпълнението на служебните задължения следва да се санкционира по чл. 200, ал. 1, т. 11 от ЗМВР, а не по чл. 199. Органът е объркал правната квалификация, което е довело и до немотивираност на наложеното наказание. Подробни съображения излагам в писмена защита, с копие за другата страна. Моля съда да отмени заповедта и да ни присъди разноски по списък, който също предоставям.

ЮРК. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: