

Протокол

№

гр. София, 13.02.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в публично заседание на 13.02.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Илиев, като разгледа дело номер **7587** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,30 ч се явиха:

ИЩЕЦЪТ „Търговска лига Национален аптекен център” - редовно уведомени от предходното съдебно заседание – се представлява от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Министерство на здравеопазването - редовно уведомени от предходното съдебно заседание – се представлява от юрк. Г. с пълномощно по делото.

Прокуратурата на Република България – се представлява от прок. Илиев.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. П. с представена съдебно-счетоводна експертиза по гр. д. № 81/2008 г. на СГС, I отделение, 12 състав.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА съдебно-счетоводна експертиза от 27.05.2010 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да бъде изслушано вещото лице.

На вещото лице В. Г. П. (със снета самоличност), бе напомнена наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, същото обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение, което поддържам.

АДВ. Б.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРК. Г.: По позиция 8.17. сте изчислявали на база на 20 милиона единици, при положение, че по спецификация е записано 40 милиона единици, каква е причината?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Изчисленията съм правил на база на справката на стр. 264 от документацията по делото, както и от претенциите в исковата молба на ищеца. По първия въпрос т. 3.2 е представено, че е един участник, а по точка 8.17. – двама участника.

ЮРК. Г.: По позиция 8.17. не са намалени наполовина понеже има две равни цени, това ли е причината да сте намалили при изчислението?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не, на база на справката.

ЮРК. Г.: Оспорвам експертизата. Няма да искам повторно заключение, съображенията ми са по същество.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати внесеното от жалбоподателя възнаграждение за явяване в днешното съдебно заседание, в размер на 30 лв., за което се издаде РКО.

АДВ. Б.: Поддържам искането за изслушване на комплексна експертиза със задачите, формулирани в молба от 02.12.2011 г., по които ответникът не е взел становище до настоящия момент.

ПРОКУРОРЪТ: Да се допусне комплексна експертиза.

СЪДЪТ намира за основателно искането за изслушване на комплексна счетоводно-оценителна експертиза със задачите, формулирани в молбата от 02.12.2011 г. и

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на комплексна съдебно-оценителна експертиза, която да се изготви от две вещи лица: Г. А. А., специалност: Счетоводна отчетност, макроикономика, квалификация: съдебно-счетоводен експерт, международни счетоводни стандарти, с адрес: [населено място], жк Лагера, [жилищен адрес]0, ап. 78, тел: 02/8516198 и 0887 519 657 и В. А. С., специалност: фармация, с адрес: [населено място], жк Зона Б5, вх. Б, ап. 38, тел: 02/989 25 94; 0889 203 759

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер общо на 700 лв. – по 350 лв. за всяко нещо лице, вносим от ищеца в 7-дневен срок от днес, за което в същия срок да представи доказателства..

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 23.04.2012 г. от 10,00 часа, за която дата страните са редовно уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ вещите лица след доказателства за внасяне на депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,41 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: