

РЕШЕНИЕ

№ 5732

гр. София, 13.10.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 24.09.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов

Адриан Янев

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **5094** по описа за **2021** година докладвано от съдия Адриан Янев, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 – чл. 228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба от Столична община, представлявана от кмета Й. Ф., чрез процесуален представител юрисконсулт Ц., срещу Решение № 20081558 от 30.03.2021 г., постановено по НАХД № 4822/2020 г. по описа на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение, 134-ти състав, с което се отменя Наказателно постановление (НП) № 285904/25.11.2016 г., издадено от заместник-кмета на СО, с което на Ц. Н. П., на основание чл. 35, ал. 7, т. 1 от Наредба за реда и условията на пътуване с обществения градски транспорт на територията на Столична община – отменена /НРУПОГТТСО, Наредбата, приета с Решение № 520 по Протокол № 48 от 26.09.2013 г. на СОС и отменена с Решение № 178 по Протокол № 51 от 5.04.2018 г. на СОС/ е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 200 лв, за извършено нарушение на чл. 18, т. 1 б. „а“, б. „б“ и б. „в“ и чл. 35, ал. 1, вр. чл. 34, ал. 3 от Наредбата.

В касационната жалба са изложени доводи за незаконосъобразност и неправилност на въззивното решение, постановено при допуснати съществени процесуални нарушения. Иска се отмяна на въззивното решение и потвърждаване на процесното наказателно постановление.

В проведеното съдебно заседание касаторът, редовно призован, се представлява от юрк. Ц., която поддържа касационната жалба.

Ответникът – Ц. Н. П., редовно призован, не се явява, не се представлява и не изразява становище по така подадената жалба.

Участващият по делото прокурор от Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на касационната жалба.

Административен съд София-град, XV-ти касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните и в рамките на касационната проверка, извършена съгласно чл. 218 от АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, като подадена от надлежна страна, срещу акт, подлежащ на касационен контрол и в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК, във вр. с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН

Разгледана по същество, същата е неоснователна.

Според установената от СРС фактическа обстановка, на 04.11.2016 г. в 14:14 часа ответникът по касация Ц. П. пътувал с трамвайна мотриси с инв. № 2048 по линия № 10. След спирка пл. „М.“ в посока на движение пл. „Г.“, е бил проверен от контрольори на [фирма], които установили, че П. пътува без редовен превозен документ и отказва да закупи карта за еднократно пътуване, продавана от контрольора по редовността на пътниците. На същата дата е съставен АУАН № 0285904/04.11.2016 г. за нарушение на чл. 18, ал. 1, т.1, т.2 и т. 3 и чл. 35, ал. 1, вр. чл. 34, ал. 3 от НРУПОГТТСО. Въз основа на АУАН е издадено НП № 285904/25.11.2016 г. от заместник-кмета на Столична община (СО), с което на Ц. П. на основание чл. 35, ал.7, т. 1 от НРУПОГТТСО е наложено административно наказание глоба в размер на 200 лева за нарушение на чл. 18, т. 1, б. „а“, „б“, „в“ и чл. 35, ал. 1, вр. чл. 34, ал. 3 от НРУПОГТТСО.

За да отмени процесното наказателно постановление СРС, 134 състав, е приел, че са допуснати съществени процесуални нарушения, водещи до нарушаване правото на защита на наказаното лице. Приел е, че съществува противоречие между словесната и цифровата квалификация на нарушението, както и, че НП е издадено от некомпетентен орган. Не са изтъкнати каквито и да било доводи, свързани със Закона за автомобилните превози, поради което изложеното в жалбата в тази ѝ част не кореспондира с оспореното решение и не следва да се обсъжда.

Така постановеното решение е правилно.

Касационният съд констатира, че е изтекъл срокът на т. нар. „абсолютна погасителна давност“ за реализиране на административнонаказателна отговорност, за което следи служебно и без да е налице възражение. Съгласно разпоредбата на чл. 11 ЗАНН по въпросите за вината, вменяемостта и обстоятелствата, изключващи отговорността, се прилагат разпоредбите на НК, доколкото в ЗАНН липсва друга уредба. От това следва извод, че за неуредените въпроси за давността, какъвто е настоящият случай субсидиарно приложение намират разпоредбите на чл. 81, ал. 3, вр. чл. 80, ал. 1, т. 5, вр. ал. 3 НК. Съобразявайки тези разпоредби следва да се приеме, че когато законът предвижда наказание „глоба“ или имуществена санкция, наказателното преследване се погасява с изтичането на четири години и шест месеца давностен срок, считано от датата на извършване на нарушението. С изтичането на този срок се погасява административно - наказателната отговорност на нарушителя, независимо от

обстоятелството, че е съставен АУАН и е издадено наказателно постановление, поради изтекла абсолютна давност по чл. 81, ал. 3 НК, във вр. с чл. 80, ал. 1, т. 5 НК, вр. с чл. 11 ЗАНН.

В настоящия случай наказателното постановление е издадено за извършено нарушение на 04.11.2016 година, при което абсолютната погасителна давност е изтекла на 04.05.2021г., което е след постановяване на обжалваното решение на въззивния съд и преди съдебното заседание, на което е даден ход по същество в касационното производство.

С оглед настъпилата абсолютната погасителна давност след постановяване на решението на въззивния съд, се явява безпредметно обсъждането на направените оплаквания в жалбата. По тези доводи и аргументи, касационната инстанция приема, че съвпадат изводите като краен резултат за отмяна на наказателното постановление, поради което оспореното решение следва да бъде оставено в сила.

Воден от гореизложеното и на основание на чл. 221, ал. 2, предл. първо от АПК във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. второ от ЗАНН, Административен съд, С.-град, XV-ти касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 20081558 от 30.03.2021 г., постановено по НАХД № 4822/2020 г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 134-ти състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.