

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 28416

гр. София, 28.08.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в
закрито заседание на 28.08.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разгледа дело номер **10777** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е молба от 18.06.2025 г. на жалбоподателя Н. П. Н., с която е направено искане за отвод на съдията – докладчик.

В молбата се поддържа, че съдията – докладчик е предубеден, тъй като кредитира становището на ответната страна и неправилно прилага ЗСВ, което е довело незаконосъобразно прекратяване на производството по делото. В тази връзка счита, че е налице преференциално третиране на ответника.

По същността си с молбата се поддържа липсата на безпристрастност и искането се основава на разпоредбата на чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК, според която не може да участва като съдия по делото лице относно което съществуват други обстоятелства, които пораждат основателно съмнение в неговото безпристрастие.

Съдийското безпристрастие обезпечава правилното решаване на делото. Безпристрастността на един съд трябва да се оценява според обективния подход, а именно да почива на конкретни обстоятелства, които обективно да пораждат основателно съмнение за безпристрастието, а не да се касае за субективни възприятия.

Като причина за искането на отвода се сочи постановяването на съдебен акт, с който е прекратено производството по делото. Обстоятелството, че докладчик по дело е постановил определение за прекратяване на производството на основание, свързано с допустимостта на оспорването, не обуславя основанието по чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК. (В този смисъл Решение № 62 от 04.01.2013 г. по адм. д. № 2110/2012 г. на ВАС). Съдебният акт е израз на виждането за процесуалните предпоставки, отнасящи се за допустимостта на жалбата, което виждане е коригирано от касационна инстанция. Изразеното професионално становище по допустимостта на производството не може да се свърза с липсата на безпристрастност при разрешаване на спора по същество, тъй като не е убеждение, мнение или предварително изразено становище по въпроса, който предстои да бъде разрешен. Именно по тази причина, когато се отмени прекратително определение, делото се връща на същия състав за продължаване на съдопроизводствените действия. В тази връзка е неоснователно искането за отвеждане на съдията – докладчик по

делото.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя за отвеждане на съдията – докладчик по делото, направено с молба от 18.06.2025 г.

Съдия: