

Протокол

гр. София, 22.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 22.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **5790** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Национална агенция за приходите – редовно призован, представлява се от юрк. Г., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОПИК 2014-2020 – редовно призован, представлява се от Б. М. – служител с юридическо образование, с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 23.08.2022 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по

делото.

ЮРК. Г.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Представям и моля да приемете заповедта, с която е предоставена допълнителната безвъзмездна финансова помощ на „Пи груп Пловдив“ ЕООД, която заповед е публикувана и на официалната страница на НАП. С тази заповед ще установим датата, на която е издадена заповедта на 28.04.2021 г., която предшества датата, на която крайният ползвател на помощта е обявил публичната покана за провеждането на поръчката за изразходването на средствата. Тоест НАП не следва да е адресат на финансови корекции, тъй като към момента, в който предоставя помощта няма как да предвиди действията на крайния ползвател. Нямам доказателствени искания и няма да представям други доказателства.

Б. М.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям доказателства за компетентност на органа, издал оспорения акт. Да се приеме представената от процесуалния представител на жалбоподателя заповед. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, както и днес представените от страните по делото писмени документи като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Г.: Моля да постановите решение, с което да отмените като незаконосъобразно решението на Ръководителя на УО с всички произтичащи от това последици. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение, както и да ми бъде предоставен срок за писмени бележки.

Б. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неправилна и неоснователна. Считаю, че процесното решение е правилно и законосъобразно и съдържа всички необходими реквизити за издаването му. Между УО и НАП е сключен административен договор, който се изпълнява от НАП като директен бенефициент по договора и всички задължения по него следва да се изпълняват от бенефициента. Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: