

# Протокол

№

гр. София, 29.05.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав,**  
в публично заседание на 29.05.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **13841** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.31 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ Е. Г. П., С. Х. П., Д. П. Н., П. В. П., Ю. И. К., М. Н. Д. – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не се явяват, вместо тях адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ РДНСК-ЮЗР - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. О., с пълномощно представено днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Б. ЕАД – редовно уведомена се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ЕС на [улица] – явява се Н. А..

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СО, район „Т.“ – редовно уведомен, не се явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА И. Г. - управител на ЕС на бл. 70 - не се представлява..

ВЕЩО ЛИЦЕ С. П. А. – редовно уведомен, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА СТЕ** на вещо лице С. А..

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на вещото лице:

С. П. А. - 58 г., неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме въпроси. Да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото протокол за извършена СПЕ от вещото лице С. А.. Издаде се РКО за сумата от 300 лева.

СЪДЪТ констатира: В предходно съдебно заседание е разпоредил да се издадат поисканите удостоверения на заинтересованата страна Б. ЕАД.

АДВ. П. – Получихме отговор, че преписката от община „Т.“ е отишла в друга служба, за което прилагам доказателства. Представени са ни доказателства, от които е видно, че съм получил удостоверението. Представил съм го в общината. Получил съм отговор, който прилагам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от заинтересованата страна Б. ЕАД писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания за събиране на други доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П. – Моля да уважите жалбата. От събраните доказателства е видно, че при издаване разрешение за строеж са допуснати груби нарушения на материалния закон. Липсва нотариална заверка на подписите, липсва ситуация. Видно е, че сградата представлява едно цяло и собствениците на имоти в нея разполагат с идеални части от общите части на сградата, в случая покрива и мястото, на което е изградена процесната антена. Представени са списък с имената на собствениците и идеалните части, които не са оспорени и са приети от съда, от които е видно собствеността и техните идеални части. Безспорно е, че мястото, върху което е построена е обща част. Лицата, които са посочени в списъка, за които беше назначена експертизата, доказва се че подписите са техни, не се доказва, че датата е достоверна, което беше оспорено към 15.11.2009 г., а и изобщо без нотариална заверка на собствениците и не е достатъчно само тези от този вход. От другите четири входа не е дадено съгласие, а и от този вход не са подписали всички лица, вкл. и двама от жалбоподателите. Моля за срок за писмени бележки в 10-дневен срок. Към доводите изложени в жалбата ще изложа и други такива относно нарушаване процедурата по отношение строежа и издадената заповед. Моля да уважите жалбата и отмените издаденото разрешение за строеж на процесната антена. Моля да присъдите разноски съобразно посочените в

пълномощното.

ЮРК. О. – Поддържаме изцяло издадената заповед на основание мотиви подробно описани в нея. Представен е протокол от общо събрание № 1 от 15.11.2009 г. Също така са спазени разпоредбите на чл. 281, ал.7 от ЗЕС и на чл. 17, ал.2, т.6 от ЗУЕС. Моля да оставите в сила обжалваната заповед като, в случай че съдът отмени същата, правим възражение за прекомерност.

АДВ. П. – Поддържам първоначалното становище за недопустимост на жалбата и моля да го имате предвид. Моля да проверите дали жалбата не е просрочена, тъй като считаме, че тя не е подадена в срок. Считаме, че тя е неоснователна по същество, тъй като при приемането на оспорвания административен акт са спазени всички материални и процесуални предпоставки. Не отговарят на истината твърденията на жалбоподателите за допуснати нарушения. Ще представя писмено становище.

**СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

СЪДЪТ ДАВА на страните 10-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.42 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: