

Протокол

№

гр. София, 26.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 26.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **4888** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - ПАРК КАПИТАЛ ЕООД - редовно призован, не се явява представител.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че призовките, които са изпратени до дружеството - жалбоподател „ПАРК КАПИТАЛ“ ЕООД, са върнати в цялост. В същото време по делото е постъпило пълномощно на адвокат Б. и адвокат Г. да представляват дружеството, както и молба от адвокат Б. от САК, с която изразява становище да се даде ход на делото и да бъде разгледано в отсъствие на адвокат, като заявява, че своевременно са уведомени по делото; иска се да бъдат допуснати двама свидетели при режим на довеждане, като са описани обстоятелствата във връзка, с които се иска разпит на свидетели.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ на ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ и ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - при ЦУ на НАП СОФИЯ - редовно призован, не се явява, представлява се от главен юрисконсулт Н., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Главен юрисконсулт Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, предвид писменото изявление на жалбоподателя, чрез процесуален представител, че са своевременно уведомени за делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на ПАРК КАПИТАЛ ЕООД срещу РА №Р-22221423002884-091-001/08.12.2023г., издаден от органи по приходите при Териториална дирекция (ТД) на НАП – [населено място], потвърден с Решение № 277 / 01.03.2024г. от Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно – осигурителна практика“ при ЦУ на НАП

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от административния орган с придружително писмо, постъпило в АССГ на 17.05.2024г., с опис.

Главен юрисконсулт Н.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

По отношение на искането обективизирано в молбата на жалбоподателя считам, че не следва да бъде уважено, тъй като по настоящия случай казусът е правен и се състои във вида на Договора за наем, в начина, по който са извършени тези подобрения и кой дължи данъка при извършване на подобрения при нает актив. Конкретното искане в молбата за доказване със свидетелски показания, за какво е използван апартаментът, въобще не е предмет на спора. Не считам, че свидетелски показания могат да установят в минало време, дали в един апартамент /освен, че е живяло едно семейство/ е извършвана и някаква търговска дейност в помещенията, в които са живели, тъй като в целия казус защитната теза на ревизираното лице е, че в жилище, в което е установено, че се живее и има спалня, кухня, хол, детска стая се е ползвало през деня за офис, като детето с цялото семейство е излизало, а нощем се живее. Считам, че свидетелски показания по никакъв начин не могат да променят, установените безспорни факти в хода ревизионното производство, които впоследствие в „ОДОП“ сме потвърдили. Начисляването и облагането, почива на съвсем друга основа.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме всички писмени документи, които са част от административната преписка, ето защо,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства, които се съдържат в представената административна преписка.

По исканията за доказателства, СЪДЪТ намира, че следва да уважи исканията на жалбоподателя за събиране на доказателства за обстоятелствата, които е посочил в молбата, докладвана в днешното съдебно заседание, тъй като същите са свързани с възраженията на жалбоподателя, описани в неговата жалба и са относими към предмета на делото.

Възраженията на ответника са въпрос по същество, на който съдът следва да отговори при изготвяне на решението, когато следва да посочи кои доказателства приема и кредитира и кои не приема, ето защо

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА двама свидетели при режим на довеждане в следващото съдебно заседание на жалбоподателя.

Главен юрисконсулт Н.: Нямам други доказателствени искания.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 21.11.2024 г., от 14:15 часа, за която дата и час страните и СГП се считат уведомени.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да осигури допуснатите свидетели при режим на довеждане за следващото съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: