

Протокол

№

гр. София, 23.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в
публично заседание на 23.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **11131** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 15:00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – „УЕЙБИН“ ООД – уведомен от предходно съдебно заседание се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - редовно призован, представлява се от юрк. Й., с пълномощно по делото - №33.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

Явява се вещо лице по ССчЕ Е. В. Ж., редовно призована.

Явява се вещо лице П. Х. Т. по СГЕ.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата СИЕ - на 15.10.2025 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за липса на конфликт на интереси по делото.

Съдът предостави на жалбоподателя копия от заключението.

Пристъпи се към изслушване на заключението.

Сне се самоличността на вещото лице:

Е. В. Ж. на 54 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм в срок заключение, което поддържам.

Адв. М.: Нямам въпроси към вещото лице по ССчЕ, да се приеме заключението.

Вещото лице Ж. на въпроси: В констативно- съобразителната част съм коментирала, че при извършената проверка в счетоводството на „Уейбин“ ООД съм установила, че разписките са осчетоводени по сметка 401-Доставчици, направения разход по сметка 602-Разходи за външни услуги, а плащането по кредита на сметка 501-Каса в лева, като разходът е осчетоводен към момента на неговото възникване. Счетоводният продукт, който се полза, не позволява да се манипулира записва, записва се датата в самия месец, а лог не съм проверявала. В Оборотната ведомост за 2023 г. разходът е осчетоводен.

Юрк. Й.: Нямам други въпроси, да се приеме заключението.

Прокурорът: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата СГЕ - на 15.10.2025 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за липса на конфликт на интереси по делото.

Съдът предостави на жалбоподателя копия от заключението.

Пристъпи се към изслушване на заключението по СГЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

П. Х. Т. на 64 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представил съм в срок заключение, което поддържам. Подписите са положени от съответните лица.

Страните/поотделно/ : Нямаме въпроси към вещото лице по СГЕ, да се приеме заключението.

Адв. М.: Представям писмени доказателства, по които е работило вещото лице и не се намират в кориците на делото по ССчЕ и по СГЕ. Представям и списък на разноските по чл.80 ГПК.

Юрк. Й.: Представям от ТР актуално състояние на ищеца, както и отчета за приходи и разходи за 2023 г., публикуван в ТР, като няма отбелязване за този разход.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес изслушаното заключение по ССчЕ.

На вещото лице да се изплати сумата от 400 лв., определения и внесен депозит от ищеца.

Издаде се РКО и се връчи на вещото лице.

ПРИЕМА днес изслушаното заключение по СГЕ.

На вещото лице да се изплати сумата от 500 лв., определения и внесен депозит от ищеца.

Издаде се РКО и се връчи на вещото лице.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от процесуалния представител на ищеца,

както и списъка на разноските.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от процесуалния представител на ответника.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата. Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М.: Моля да постановите решение, с което да уважите исковата претенция като правилна и законосъобразна. Моля срок за писмени бележки. Претендирам разноси по представения списък за настоящото производство.

Юрк. Й.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите исковата молба като неоснователна и недоказана. От днес приетата по делото СИЕ не се доказва по категоричен начин реалното и своевременно осчетоводяване на процесните разходи, тъй като не кореспондират с финансовите отчети за 2023 г. на дружеството, което е видно и от днес представената справка от ТР. От разпита на вещото лице не се доказва и реалната дата на въвеждане на софтуера на въвеждане за осчетоводяване на разходите. От приетата СПЕ става ясно, че подписите върху договора за правна помощ и разписки за получени суми в брой, са положени от адвокат С. М. но в хода на производството се представя пълномощно, като се твърди, че трето лице е представлявало дружеството. Това обстоятелство потвърждава твърденията ни, че процесуалното представителство за оспорване на производство на РА в настоящото исково производство от един и същ адвокат пълномощник, и по-късното изготвяне на договора за правна защита и съдействие. Моля, ако прецените, че искът е основателен, да постановите решение, с което да присъдите обезщетение в минимален размер, обоснован по смисъла на чл.36, ал.2 от закона за адвокатурата, както и подробно изложени мотиви в отговора на исковата молба. Моля да вземете предвид и решение на СЕС от 25.01.2024 г. по дело № С-438/22 по преюдициално запитване, отправено от СРС. ВКС също се придържа към това становище, аргументирано в Определение № 5015 от 16.02.2024 г. по търг.дело № 1908/2022 г. Възразявам за прекомерност на адвокатския хонорар, както във връзка със соченото решение на съда на ЕС, така и това, че размерът на иска е прекомерен, не е доказан и не може да послужи като база за определяне на размера на адвокатския хонорар.

Реплика на адв. М.: След като е повдигнат спор за авторството на посочения документ, то аз не различавам подписите и въпроса за авторството, като не сме го въвели като практика. Едно и също дружество ползва едни и същи адвокати независимо от техния характер.

Прокурорът: Исковата претенция за присъждане на адвокатски хонорар е неоснователна и недоказана, да се отхвърли.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът предостави на процесуалния представител на ищеца 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.28ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: