

Протокол

№

гр. София, 18.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 18.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **409** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - А. К. С. - редовно уведомен, се явява лично, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП – С. - редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. Д. – редовно уведомен, се явява.

СВИДЕТЕЛИТЕ - О. Д. О., В. Е. Е., нередовно призовани, призовките върнати в цялост с отбелязване, че няма такива лица на посочените адреси.

СВИДЕТЕЛЯТ - Д. Н. Ж. УПРАВИТЕЛ НА АУТОДОР ТРЕЙДИНГ ЕООД, уведомен по телефона, се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че по делото е постъпило допълнително заключение по назначената СТЕ на 05.07.2024 година в срок по чл. 199 от ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Запознати сме със заключението на ВЛ. Да се изслуша днес.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от СТЕ.

СНЕМА самоличността на ВЛ: И. Р. Д., на 59, г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЛ - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на адв. Г., ВЛ - Относно първия въпрос, това са IP адреси, които В. ги управлява. Могат да се установят в рутерите на В., но по принцип рутерите съхраняват информация от 45 до 70 дни. Срокът е изтекъл. По вторият въпрос имам отговор от БОРИКА, че за подновяване на КЕП са извършени банкови плащания.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Нямаме повече въпроси. Да се приеме заключението.

След изслушване на заключението от СТЕ и становището на страните,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението от СТЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на ВЛ в размер на внесения по делото депозит.

Издаде се РКО.

Введе се свидетеля в залата.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на допуснатия свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля: Д. Н. Ж., роден на 27.07.74 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

На въпроси на адв. Г., Свидетелят - Аз съм управител на дружеството „АУТ ДОР ТРЕЙДИНГ“ ЕООД. Занимаваме се с внос, продажба на къмпинг оборудване – каравани и кемпери. Има ли сме контрагент „Денис интернешенъл“, около 2020 г. Не си спомнял с кого съм контактувал от страна на „Денис интернешенъл“. Те ни предоставяха рекламни услуги и услуги за интернет сайтове. Бяха ни доставчик. Контактували сме с „Денис интернешенъл“ по телефон и ел. поща. По телефон сме разговаряли с управителя на „Денис интернешенъл“, не си спомням, но мисля, че управителят беше жена. Съдейки по призовката, мисля че това е А. С., но беше отдавна. Със сигурност съм имал разговори със служители на „Денис интернешенъл“. Не мога да кажа кой реално е извършвал услугите от страна на фирма „Денис интернешенъл“. Познавам В. Е. от предишна моя дейност. Мисля, че В. Е. ме свърза с „Денис интернешенъл“. Не мога да кажа дали В. извършва услуги като реклами, поддръжка на интернет сайтове и др. Преди време В. имаше печатница и ми е изготвял рекламни материали. От „Денис интернешенъл“ са идвали да предоставят при нас услуги, но не мога да посоча кои лица.

На въпроси на юрк. В., Свидетелят – Познавам жената в залата (сочи А. С.). Най-малкото преди малко я видях отвън.

На въпроси на адв. Г., Свидетелят - Мисля, че сме се виждали и преди 5 години, но не съм сигурен. Казах, че със сигурност съм говорил с управителя на фирма „Денис интернешенъл“. Не мога да кажа каква е самоличността на лицето, с което съм говорил по телефона. Не познавам С. Д..

СЪДЪТ освободи свидетелят.

Адв. Г. – Представям СМЕ и от нея се вижда, че С. Д. е бил в тежко здравословно състояние и не е можел да носи документи.

Юрк. В. – Възразявам да се приеме. Цирозата не пречи на свободното придвижване.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмено доказателство представената от процесуалния представител на жалбоподателя СМЕ.

Адв. Г. – Моля да се призоват допуснатите свидетели.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 03.10.2024 година от 10.10 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

За свидетелите О. Д. и В. Е. да се изготвят справки за постоянен и настоящ адрес, и роднински връзки и се призоват от всеки от адресите.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: