

Протокол

№

гр. София, 31.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35
състав**, в публично заседание на 31.05.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Силвия Мичева-Димитрова

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **4628** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. И. М. - редовно призован, не се явава. Представява се от адв. К. С. и адв. Е. Ф., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ заместник-председателят на ДАБ при МС – редовно призован, не се явява. Представява се от ст. юрк. Д. Д., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призовава, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, тъй като страните са редовно и своевременно призовани за днешното съдебно заседание и с оглед на това

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА делото.

Адв.С. – Поддържа жалбата. Моля да се приеме АП. Представям доказателства под опис, които моля да приемете, с копие за ответната страна. Днес пред СГС, 16 с-в се гледа ЧНД № 1911/23 г. по искането за екстрадиция, като съдът обяви делото за разглеждане по същество и отхвърли искането на руската страна за екстрадиция. Моля да ми дадете възможност да представя решението по това дело, което има отношение по настоящото производство.

Адв.Ф. – Поддържам жалбата. Да се приеме АП. Оспорвам справката на дирекция „Международна дейност“ към Д. - МС, която е част от тази АП, като считам, че същата умишлено е представила едностранчиво информация по случая с доверителката ми. Имам съображения, които предоставям в писмен вид и това е публично достъпна информация по доклади, медийни публикации и книги, с която не зная по каква причина са отказали от Д. да се запознаят. Представям също така и извадка от експертиза, която е направена в рамките на наказателното производство срещу Г. М. в Руската федерация, видно от която давността за престъплението, за което тя е преследвана, е изтекла. Поддържам искането на колегата за даване възможност да представи решението на СГС. Също искам да кажа, че настоящото производство пред ДАБ е приключило, без да е проведено интервю с доверителката ни.

Юрк.Д. - Оспорвам жалбата. Представям заверено копие от 2 броя справки, относно РФ, изготвена от Дирекция „Международна дейност“, първата касае информация за руската гражданка А. И. М. и разноските за лечение, втората справка относно РФ касае общото положение в страната и въпроси относно актуални икономически и политическото положение в РФ.

Представям копие от справката за представителите на оспорващата страна.

Относно днес представените доказателства – тези от адв. С. – по отношение на доказателствата под № 1, 6 и 5 – да се приемат. Във връзка с представените под № 2, 3, 4 и 5 считам, че не следва да се приемат, че същите са изготвени от независими източници, и в случай че бъдат приети да се ценят само за сведение на съда.

Във връзка със становището на адв.Ф. относно наличната справка, изготвена от Дирекция „Международна дейност“, при изготвяне на справките от тази дирекция, те се изготвят въз основа на методологията на Агенцията на ЕС по убежището, като справките никога не съдържат излагане на лично мнение, позиция и винаги събират информация от различни независими източници. Целта е в справката да няма изразяване на пристрастие, лично мнение, а обективно да бъде представена съответната информация, поради което считам, че справките следва да се приемат, като отговарящи на разпоредбите на закона.

По отношение на искането за отлагане на делото за предоставяне на решението за екстрадицията, не възразявам.

Адв.Ф. – Оспорвам представените днес справки.

СЪДЪТ като взе предвид становищата на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото представените такива с административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените от процесуалните представители на жалбоподателя писмени документи, както и представените днес справки от страна на ответника.

СЪДЪТ намира за основателно искането на процесуалните представители на жалбоподателката за отлагане на делото, с оглед предоставяне на възможност да представят съдебното решение по ЧНД 1911/23 г. по описа на СГС, 16 с-в, оглед на което делото следва да се отложи за друга дата и час.

По тези съображения, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.06.2023 г. от 14.00 часа, за която дата и час
страните се считат за редовно уведомени – призовки няма да получават.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: