О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 4750

гр. София, 05.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 56 състав,** в закрито заседание на 05.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

като разгледа дело номер **1427** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 226 във връзка с чл. 126 и сл. от Административно процесуалния кодекс във връзка с чл. 459 от Изборния кодекс.

Образувано е след отмяната на решение № 13011/26.07.2024 г., постановено по адм. дело № 10768/2023 г. по описа на Административен съд София-град с решение № 1006/07.02.2025 г., постановено по адм. дело №7848/2024 г. по описа на Върховния административен съд.

Първоначалното производство е образувано по жалбата на В. Р. Г., в качеството й на кандидат за кмет на Столична община, издигната от МК „БСП за България“ (Коалиция „БСП за България“, Коалиция „Левицата“, Коалиция „Неутрална България“, Коалиция „Алтернативата за гражданите“, ПП“Атака“) и на И. Я. Т., в качеството му на председател и представляващ МК „БСП за България“ (Коалиция „БСП за България“, Коалиция „Левицата“, Коалиция „Неутрална България“, Коалиция „Алтернативата за гражданите“, ПП“Атака“) против решение №1094-МИ/06.11.2023 г. на Общинската избирателна комисия - Столична община за проведен избор на кмет на Столична община на 05.11.2023 г.

С определение №10193/24.03.2025 г. е открито производство по оспорване истинността на протоколи, конкретно индивидуализирани и оспорени по съдържание с първоинстанционните жалби.

С определение № 19213/04.06.2025 г. е допуснато изслушване на заключение от комплексна съдебна експертиза със задачи, формулирани в писмена молба, депозирана по делото от пълномощниците на оспорващите на 10.04.2025 г. и допълнена с въпрос № 1 и № 2 от становището на адв. П., депозирано по делото на 05.05.2025 г. Конкретизирано е, че експертизата следва да обхване следните протоколи: С. №№[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК], [ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК], 22462030,[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК], [ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК], 22460284,[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК], [ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК], [ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],

[ЕИК], 22461901,[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК] и[ЕИК].

На 21.01.2026 г. по делото е депозиран доклад от вещите лице инж. Д. Д. С. и д.е.с. д-р П. Д. К., в който посочват, че три от посочените номера на секционни избирателни комисии са изписани с една цифра по-малко, както и че е налице повторение на номера на секционни избирателни комисии. Заявяват и искане за издаване на съдебни удостоверения, които да послужат пред съответните длъжностни лица за осигуряване на достъп до изборни книжа и запечатаните чували за секционните избирателни комисии, включени в предмета на експертизата.

С оглед на това, Административен съд София- град, Второ отделение, 56-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗМЕНЯ определение №10193/24.03.2025 г., с което е открито производство по оспорване истинността на протоколи, конкретно индивидуализирани и оспорени по съдържание с първоинстанционните жалби и определение № 19213/04.06.2025 г., с което е допуснато изслушване на заключение от комплексна съдебна експертиза в частта, в която са индивидуализирани секционните избирателни комисии, като производството по оспорване и задачите на допусната съдебна експертиза да се считат за относими към секционни избирателни комисии №№[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],[ЕИК],