

Протокол

№

гр. София, 19.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 19.09.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова

ЧЛЕНОВЕ: Атанас Николов
Вената Кабурова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Радослав Стоев, като разгледа дело номер **6399** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:40 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – С. Д. Г., ДИРЕКТОР НА 43 ОУ „Х. С. – редовно призован, се представлява от адв. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Г. И. Г. – редовно призован, се явява лично.

Предостави доказателства за самоличност

След извършена проверка, СЪДЪТ върна личната карта на ответника.

СПП – редовно призована, се представлява от прокурор С..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и Прокурор С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ сче, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмен отговор постъпил на 17.06.2025 г. от ответника.

ДОКЛАДВА постъпилите писмени документи на 16.07.2025 г. от касатора в изпълнение на съдебно разпореждане на съда от 01.07.2025 г.

Адв. М. – Поддържам частната жалба. Представям списък за разноски и доказателства за извършването им, както и платен адвокатски хонорар. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ОТВЕТНИКЪТ г-н Г. /лично/ – Оспорвам касационната жалба. По доказателствата предоставям на съда. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

Прокурор С. – Нямам доказателствени искания. Да се приемат докладваните доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото документите депозирани по имейл-а на съда от 16.07.2025 г.

С оглед липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. М. – Моля да уважите жалбата, моля да отмените разпореждането, с което ни е наложена глоба за неизпълнение на влязъл в сила съдебен акт. Считам, че не са налице предпоставките на чл. 306 от АПК, а именно с влязлото в сила решение, съдът е задължил органът по предоставяне на достъп до информация да се произнесе с ново решение, това е сторено. Това решение е представено, то е постановено в срока, който е било указано да се произнесе, било е изпратено на ответника, но не е получено от него, поради ред причини. Считам, че не са налице предпоставки за налагане на административно-наказателна отговорност. Моля да имате предвид посочените подробни мотиви в жалбата. Моля за присъждане на разноски, за което сме представили списък.

ОТВЕТНИКЪТ г-н Г. /лично/ – Поддържам представения от мен отговор. Моля да оставите без уважение подадената касационна жалба. Твърдя, че съдебното Решение № 23062 от 11.11.2024 г., постановено по адм. дело № 6490/2024 г. на АССГ, Второ отделение, 40 състав не е изпълнено. Моля да потвърдите разпореждането постановено по адм. дело № 2823/2025 г. по описа на АССГ, с което е наложена глоба на касатора.

Прокурор С. – Считам касационната жалба за основателна и доказана. Споделям изложените съображения и доводите от страна на касатора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

