

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6757

гр. София, 26.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в закрито заседание на 26.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

като разгледа дело номер **1593** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ вр. чл. 118 от Кодекса за социално осигуряване /КСО/.

Образувано е по жалба на С. Г. С. ЕГН от [населено място],[жк][жилищен адрес] ,ЧРЕЗ Адв.Г. У. с посочен съдебен адрес –гр. С., [улица], ет.1,ап.3, срещу Решение № 2153-21-6 от 10.01.2025г. на директора на ТП на НОИ С.-град с което е отхвърлена жалбата му срещу Разпореждане № [ЕГН]/89/ от 15.11. 2024г. на длъжностно лице по пенсионно осигуряване, с което е отказано отпускането на лична пенсия за осигурителен стаж и възраст на жалбоподателя.

Изпълнени са указанията на Съда, съотв. жалбата е редовна и допустима, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито заседание, като се конституират страните и се разпредели доказателствената тежест между тях.

Предвид изложеното, Административен съд София – град, III-то отделение, 81 състав

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 03.04.2025г. от 09,45 часа, за която дата и час да се призват страните и се уведоми СГП.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

1. жалбоподател – С. Г. С.
2. ответник – Директорът на ТП на НОИ – С. – град .

УКАЗВА на жалбоподателя, че негова е тежестта да докаже по делото твърдените в жалбата факти и обстоятелства, на които основава възраженията и исканията си.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК на ответника, че е негова доказателствената тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите

изисквания при издаването му.

ЗАДЪЛЖАВА повторно ответния административен орган да окомплектова в цялост административната преписка, като изпрати копие от цитираната в оспореното решение ТК № 3 , както и доказателства относно каква категория труд е бил осигуряван жалб. С. през периода 1981 – 1996г., когато се сочи, че е полагал труд за „Агрокомплект“ ЕАД- като „шофьор на автобус с над 40 места за международен превоз“.

Препис от определението да се връчи на страните заедно с призовката.

Определението не подлежи на обжалване.

съдия: