

Протокол

№

гр. София, 23.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 23.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **2527** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Г. Х. – редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на дирекция ОДОП [населено място] при ЦУ на НАП – редовно призован, се представлява от юрк. Н. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Юрк. Н. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано е въз основа на Решение № 2260 от 06.03.2023 г. по адм. дело № 6561/2022г. по описа на ВАС, с което е върната за ново разглеждане жалбата на И. Г. Х. срещу Ревизионен акт № Р – 22221418003736 – 091 – 001 / 03.12.2019 г. Ревизионен акт № П – 22221419206639 – 003 – 001 / 09.12.2019 г. за поправка на ревизионен акт.

ДОКЛАДВА събраните при първото разглеждане на делото писмени доказателства, както и събраните пред касационната инстанция.

ДОКЛАДВА постъпила на 02.05.23 г. молба от жалбоподателя с доказателствени искания и искане за допускане на ССЧЕ.

ДОКЛАДВА постъпило на 04.05.23 г. становище от жалбоподателя.

ДОКЛАДВА постъпило на 15.05.23 г. становище от ответника.

ДОКЛАДВА постъпили на 22.05.23 г. писмени доказателства от ответника.

В залата се явява адв. Ш. с пълномощно по делото.

Адв. Ш. – Поддържам жалбата. Поддържам доказателствените искания. Писмата, представени от ответника бяха представени и сме изразили становище. Не са представени нашите възражения по ревизионния доклад. Поддържам становището от 04.05.23 г. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Н. – Оспорвам жалбата. Доказателствата, които сме представили към молбата от 22.05.23 г., са същите, които са представени пред ВАС. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА събраните при първото разглеждане на делото писмени доказателства, както и събраните пред касационната инстанция.

ПРИЕМА представените с молба от 15.05.23 г. доказателства от ответника, както и тези, описани към молбата от 22.05.23 г.

По искането на жалбоподателя за допускане на ССЧЕ с посочени в молбата задачи съдът като взе предвид и указанията дадени от касационната инстанция

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА ССЧЕ, която да отговори на поставените въпроси V.2.1., V.2.3., V.2.4. и V.2.5. от молбата на жалбоподателя от 02.05.23 г.

Въпроси V.2.1.2. и V.2.1.3. съдът намира, че не са необходими за правилното решаване на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ

НЕ ДОПУСКА въпроси V.2.1.2. и V.2.1.3. от молбата на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 800 лв., вносими от жалбоподателя в 10-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по делото А. З., която да се уведоми след внасяне на депозита.

За събиране на доказателства **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.10.23 г. от 9.30 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.30 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: