

Протокол

№

гр. София, 16.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 16.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **9911** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Н. П. чрез АДВ. Г. Т. – редовно уведомен, явява се лично и се представлява се от адв.Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ С.- ГРАД – редовно уведомен, се представлява от юрк.В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА адм.дело № 10661/2020 година, по описа на АССГ, 66 състав

Адв.Т. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Юрк.В. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата, с административната преписка, както и доказателствата, съдържащи се по адм. дело 10661/2020 година, по описа на АССГ, 66 състав.

Адв.Т. – Представям и моля да приемете писмени доказателства – Удостоверение изх.№ 28/20.07.2020 г., Трудов договор № 186/12.02.2014 г., Допълнително

споразумение към трудов договор № 186, Заповед № 00000326/31.03.2020 г. за прекратяване на трудовото правоотношение, Предизвестие по чл.141, ал.5 от ТЗ и всички документи, които касаят прекратяването в Търговски регистър, с копие за ответната страна.

Юрк.В. – Считам, че не е спорно наличието на трудово правоотношение и тези документи не следва да бъдат приети по делото. Предизвестие за прекратяване по чл.141, ал.5 от ТЗ, с което моли да бъде освободен като управител, не е спорно по делото. Вписването в Търговския регистър на прекратяването със [фирма] е извършено след прекратяването на трудовото правоотношение. На това основание е определен размера и периода на паричното обезщетение за безработица.

Адв.Т. – Считам, че това са аргументи по съществуването на спора. По същество ще се разгледат основанията за прекратяване на трудовото правоотношение, съответно правото на получаване на обезщетение за безработица. Твърденията ни са свързани с обстоятелството, че е от съществено значение за коректното определяне на обезщетението с данните, касаещи прекратяването на нетрудовото правоотношение със [фирма]. С.“ О. не е работодател на жалбоподателя и никога не е бил. Единственото, което е изпълнявал в това дружество е било да бъде управител на това дружество, което не е трудово правоотношение. Считам, че представените доказателства са относими към предмета на спора.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства, които по същество ще прецени дали са относими.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.Т. – Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания съдебен акт. Претендирам разноси, за което представям списък с препис за ответната страна. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк.В. – Моля да отхвърлите жалба като неоснователна и недоказана, и потвърдите като правилен и законосъобразен постановения акт при спазване на материалните разпоредби и мотиви подробно, изложени в акта. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя 5-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,43 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР:

