

# Протокол

## №

гр. София, 13.10.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в публично заседание на 13.10.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **5625** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09:41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. П. Т., редовно призован, не се явява. За него се явява адв. П.  
Адв. П.: Мисля, че имам пълномощно, защото получих призовка.

СЪДЪТ УКАЗВА на адв. П., че няма пълномощно по делото, като му ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок от днес за представяне на такова в оригинал, като му УКАЗВА, че при непредставяне на пълномощно, действия, извършени от него в днешното съдебно заседание, ще бъдат счестени за ненастъпили.

ДОПУСКА до участие адв. П. в днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - С., редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, с приложено решение на Районен съд - Тетевен, с отбелязването му за влизане в сила.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка и

решението на РС - Тетевен. Други доказателства няма да соча.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, както и решението на РС – Тетевен. Няма да соча други доказателства. Нямам искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по АП.

ПРИЕМА представеното Решение № 98/12.06.2018 г. на Районен съд – Тетевен.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата. Оспорваме изцяло постановеното решение, тъй като моят доверител няма нищо общо с въпросната фирма, както се вижда и от делото с решението на Тетевенския районен съд, което фактически не е обжалвано пред окръжния съд в Л. и е влязло в сила 2018 г. Ревизионният доклад пада с жалба през 2015 г. Назначава се втора ревизия в ОДОП, която също отпада с въпросното решение на РС – Тетевен. Така че, постановлението, с което се налага заповед на П. Т., би следвало да отпадне, защото няма срещу него нищо, което да доказва, че той дължи пари. Фирмата е продадена преди повече от 10 години. От месец юли 2015 той вече не е титуляр и няма нищо общо с въпросната фирма. Считам, че няма задължения в лично качество като физическо лице към момента на издаване на постановлението, в това число и по декларации-образец 6 за осигуряване. Той си се осигурявал като физическо лице и няма нищо общо с въпросния казус. Същевременно, искам да подчертая, че са блокирани и изтеглени от негова сметка в А. Б. 10600 лв. Същевременно, е запорирана кола - Рено Е., на която той продължава да плаща данък, а тя реално е бракувана. Той е ходил в КАТ, но от там му казват, че тя е блокирана, а същевременно той не може да върне номерата и си плаща и данък за това.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите изцяло процесния административния акт. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: