

Протокол

№

гр. София, 02.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54
състав, в публично заседание на 02.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **3819** по описа за **2023**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от
АПК, на именното повикване в 10,00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ - Л. К. С., редовно призован, явява се лично, представлява се от адв. Л.,
редовно упълномощен, с пълномощно по делото, л 28.

ОТВЕТНИКЪТ – АГЕНЦИЯ СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ, редовно призован,
представлява се от юрк.Х., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, се представлява от прокурор К..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба от 08.09.2023 г. от ответника с приложени
писмени документи по опис.

Адв. Л. - Поддържам исковата молба с уточнение, че вредите освен описаните факти и

обстоятелства в исковата молба се дължат и на продължилия около две години съдебен процес, в който ищецът е защитава правата си.

Нямам възражения по доклада на съда. Представям становище по отговора на исковата молба.

Моля да се допусне разпит на свидетел, съпругата на ищеца, който да даде показания относно емоционалното състояние на ищеца след издаване на процесната заповед, по какъв начин се е отразил съдебният процес на неговото състояние.

През м. 12.2023 г, той ще има ново телково решение, моля да го представя след издаването му и ще поискам изслушване на съдебно-медицинска експертиза, която ще установи влошаването на здравословното състояние. Предишното телково решение е от 2020 г., непосредствено преди административния акт и считам, че с новото телково решение и експертизата и ще се установи дали здравословното състояние в този период се е влошило или не.

Моля да се задължи ответника да представи административната преписа по процесната Заповед № ЗХУ-ИО/Д-С-КС/399 ФП от 22.02.2021 г.

Юрк. Х. - Оспорвам иска. Поддържам отговора, в който са изложени подробни аргументи за неоснователност на иска. Липсват елементи от отговорността на държавата за вреди.

По искането за телк предоставям на съда. Ако допуснете експертиза моля за възможност да формулираме въпроси към вещото лице.

Водя двама свидетели, които моля да се допуснете до разпит в днешното с.з, които ще установят каква е комуникацията между ищеца и социалните работници, как са се отнасяли с него и защо изложеното в молбата е невярно.

Искането за административната преписка е неотносимо, разглеждаме вреди от установен незаконосъобразен акт и документи по издаването му са ирелевантни към неговата законосъобразност, която е установена към момента.

Да се приеме доклада на съда.

Ищецът/лично/ – Не възражявам по доклада на съда.

Прокурорът – По исканията на ищеца за разпит на свидетел не възражявам. По искането на ответника за разпит на свидетел, считам че не е предмет на производството. По отношение на искането за представяне на административната преписа, доколкото има влязло в сила съдебно решение считам същото за ирелевантно към производството по ЗОДОВ.

По искането за представяне на медицинска документация - представяне на телково решение не възражявам. Доколкото здравословното състояние може да се установи с телкови решения и искането за допускане на СМЕ не би допринесло за изясняване на здравословното състояние, а би натоварило делото с разноси.

Съдът, след като изслуша становището на страните намира, че следва да укаже на същите, че доколкото настоящото съдебно производство е исково липсват изрични правила извън препращащата норма на нормата чл. 144 АПК за реда, по който следва да бъде процесуално разглеждано делото, следва всички процесуални действия на страните, за които съдът следи, да се извършват по реда на действащия на ГПК, в това число относно процесуални преклузии с последиците за това.

По отношение на доказателствените искания съдът, намира че следва да се изиска административно дело № 5378/2021 г., по описа на АССГ, за прилагане към настоящото производство, доколкото твърденията на ищеца са за вреди, които са настъпили в резултат на административен акт, който е бил предмет на разглеждане по това дело, поради което Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА за прилагане по настоящото дело адм. дело № 5378/2021 г, по описа на АССГ.

Искането на процесуалния представител на ответника за събиране на гласни доказателства намира за неотносимо, поради което следва да бъде отхвърлено.

Искането на процесуалния представител на ищеца за събиране на гласни доказателства по съображения за относимост към предмета на делото и разпределената доказателствена тежест намира за относимо към предмета на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на процесуалния представител на ответника за събиране на гласни доказателства.

ДОПУСКА искането на процесуалния представител на ищеца за събиране на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел при режим на довеждане за установяване на факти и обстоятелства както бяха уточнени днес.

ДОКОЛКОТО липса ясно формулирано доказателствено искане свързано със събиране на доказателствени средства споменати от ищцовата страна за допускане на експертиза Съдът не дължи такова произнасяне към момента по този въпрос, Както и по въпроса за даване на възможност за следващо с.з. да се представи евентуално ново телково решение във вр. със съществуващото към настоящия момент телкото решение.

Предвид изложеното и на осн. чл. 146 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК обявява за окончателен проектодоклада четен с определение за насрочване на делото от 08.08.2023 г., на л. 34 от делото, във вр. с настъпване на етап на процесуална преклузия.

СЪДЪТ към страните - Имат ли други доказателствени и процесуални искания извън тези, които са поискани към настоящия момент?

Страните/поотделно/ - На този етап нямаме други доказателствени искания.

Съдът, намира делото за неизяснено от фактическа страна, с оглед допускането на събиране на гласни доказателства,

На осн. 156, ал 1 ГПК определя срок за събиране на допуснатите гласни доказателства най-късно в следващо с.з.

На осн. чл.156, ал. 2 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК указва на страните, в случай че

някои от тези доказателства препятстват нормалното развитие на процеса, производството ще продължи без събиране на допуснатите гласни доказателства.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 14.12.2023 г., от 10,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: