

Протокол

№

гр. София, 15.05.2018 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в публично заседание на 15.05.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **2771** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 11:04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Л. Д. К. Р. – редовно призован, представлява се от юрк. М. К. с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАΝЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ – редовно призован, представлява се от юрк. Г. с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ / поотделно /: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила молба от 16.04.2018 г., от процесуалния представител на ответника, с която се представят писмени доказателства, касаещи изисканите документи по точка I и точка II от доказателствените искания по жалбата.

ЮРК. К.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Във връзка с представеното становище и документи по т. 1 и т. 2 от доказателствените ни искания по нашата жалба, моля да задължите ТД на НАП - С. да представят писмени доказателства, от които да е видно от доставчиците [фирма] и [фирма], за периода 01.01.2007 г. – 31.03.2008 г., установявали ли са РА за данъчните задължения и налице ли са корекции в данъчните резултати за посочения период, както и имат ли тези

доставчици, неизплатени задължения по подадени СДПЗ по закона за ДДС. Във връзка с оспорените протоколи в процесната жалба, искам да се изиска информация от следствия отдел на Софийска градска прокуратура, относно ревизиращия екип, кога е бил там и колко време е изследвал процесната документация. Имам искане и от СО на СГП да бъдат предоставени всички първични документи, относими към прекия доставчик [фирма], както и два броя хард дискове, които са иззети с доброволно предаване от 17.09.2010 г., на които се намира сървър на [фирма], а на тях се намира складовата програма, използвана от дружеството и програмата „бизнес навигатор“. Тези документи са нужни за достоверно изготвяне на съдебно-счетоводната експертиза. Моля да ми дадете възможност да ангажирам допълнително исканията си с писмена молба.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. По отношение на доказателственото искане, което се поддържа и с подадената молба в днешното съдебно заседание заявявам, че такива доказателства са представени с моя молба от 16.04.2018 г. и моля да ги приемете. По отношение на искането за допускане на свидетели при режим на довеждане по т. 3 и т. 4 от жалбата считам, че изложените от жалбоподателя твърдения, не биха могли да бъдат доказани с твърденията на свидетели. За установяването на посочените доказателства са необходими писмени доказателства. По отношение искането за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза, не възразявам да бъде допусната.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се приеме административната преписка, както и представените от ответника с допълнителна молба, доказателства. Относно направените две искания, считам, че не следва да се допускат, предвид обстоятелството, че ако е налице досъдебно производство, същите биха възпрепятствали развитието му.

ЮРК. Г.: Поставили сме четири въпроса в искането си за съдебно-счетоводна експертиза, които касаят кадрова и техническа обезпеченост на доставчици и извършени разплащания. Считам, че за установяване на тези обстоятелства при допускането на същата, трябва да се проверят наличните по делото доказателства, при положение, че такива съществуват в счетоводството на доставчиците.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с молбата от 16.04.2018 г., писмени доказателства, като ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателят да вземе становище по тях, най-късно до следващото съдебно заседание.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-счетоводна експертиза със задача по жалбата.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на 500.00 лева, вносим в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Ю. Г. Я. .

По искането по т.3 от доказателствените искания на исковата молба, ОТХВЪРЛЯ искането за допускане на свидетелски показания за посочените обстоятелства, тъй

като те следва да се установят с писмени документи - фактури.

ОТХВЪРЛЯ искането и по т.4 от доказателствените искания, поради същите съображения.

ДАВА 7-дневен срок на процесуалния представител на жалбоподателя за представяне на исканията.

За събиране на доказателства, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и НАСРОЧВА същото за разглеждане в открито съдебно заседание на 18.09.2018 г. от 10:30 ч., за която дата, страните да се считат за редовно уведомени от днешното съдебно заседание. ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице Ю. Г. Я..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: