

Протокол

№

гр. София, 30.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 87 състав, в
публично заседание на 30.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жана Петрова

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **9323** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. Д. П. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВ. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ С. ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен, не се явява, представлява се от ЮРК. А.-П., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника юрк. А.-П., постъпила на 22.10.2025 г., с която съгласно дадените от съда указания се представя справка, относно установените резултати в изменената част на Решение 656/02.07.2025 г. на ДОДОП – [населено място] за всеки данъчен период, включително лихви и главница.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя адв. Г. да се запознае с докладваната молба.

АДВ. Г.: Не възразявам да се приеме представената от ответника справка. Аз съм почти готова с писмената си защита, където ще направя аритметическа сметка на това какво е установено при ревизията, какво е отменено с РА и какво ние оспорваме като задължение. Ние имаме една малка

част от задълженията, които оспорваме. Считам, че справка, която процесуалния представител на ответника представя е достатъчна, за да бъде доказана тази теза.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото, представената справка с молба от 22.10.2025 г. от процесуалния представител на ответника юрк. А.-П..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да отмените РА в частта, в която е обжалвана пред АССГ. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Претендирам разноси в полза на моя доверител, за което представям списък на разноските, с копие за ответника, договор за правна помощ и съдействие и извлечение за извършен превод, доказващ извършването на разноските.

ЮРК. А.-П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Изводите на органите по приходите не бяха оборени по време на административното обжалване. Считам, че ясно е доказано основанието за прилагане на чл. 122 от ДОПК. Моля да потвърдите РА както по съображения, подробно изложени в същия, така и в решението на директора на ДОДОП – С.. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, съгласно нарочен списък, който представям с копие за жалбоподателя. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ
ПРОИЗНЕСЕ С АКТ ПО СЪЩЕСТВО В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: