

Протокол

№

гр. София, 08.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 08.12.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова

**ЧЛЕНОВЕ: Атанас Николов
Вената Кабурова**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на
прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **10444** по описа за
2023 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:26 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Р. И. П. – редовно призван, се явява лично и се представлява от адв.
П., с пълномощно по делото, представено пред въззивната инстанция.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно
призован, не се явява и не изпраща процесуален представител.

Постъпила е писмена молба на 04.12.2023 година от процесуалния представител на
ответника юрк. И., в която заявява, че не възразява по хода на делото.

СГП – редовно призвана, се представлява от прокурор М..

Адв. П. и прокурор М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото
в днешното съдебно заседание и становището на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмената молба на 04.12.2023 година от процесуалния представител на
ответника юрк. И., в която изразява становище по съществото на спора, прави
възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение, прави се искане за
присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Адв П. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да
соча нови доказателства.

Прокурор М. – Нямам доказателствени искания.

С оглед липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. П. – Моля да уважите подадената касационна жалба. Моля да постановите решение, с което да отмените въззивното решение по изложени съображения в жалбата. Ще представя писмена защита, но искам да кажа няколко неща, които не съм отразил там, а именно: При допуснати драстични нарушения на материалния и процесуалния закон, при липса на доказателства, относно точното място, където е извършено нарушението, при липса на основни реквизити в електронния фиш, неправилно е клиширал в решението си въззивния съд и се е произнесъл, че доказателствената съвкупност е вътрешно-непротиворечива. Относно подлежащите на доказване обстоятелства, на които се е позовал, на чл. 305, ал. 3 от НПК, което гласи, че при противоречие на доказателствения материал се излагат съображения, защо едни от тях се приемат, а други се отхвърлят. В този смисъл считам, че съдът следва да каже, кои доказателства приема, кои отхвърля и защо, дали процесния фиш е издаден при спазване на изискванията на материалния и процесуален закон. Предвид на горното и написаното в писмената защита, Ви моля да постановите съдебен акт, с който да отмените Решение № 4263 от 22.09.2023 година постановено по НАХД. № 15642 по описа за 2022 година на СРС, Наказателно отделение, 14 състав, като неправилно, незаконосъобразно, немотивирано, постановено при неправилно възприемане на конкретната фактическа обстановка. Моля да постановите решение, с което да отмените електронния фиш Серия К № 5419800, издаден от СДВР, с който е наложена глоба в размер на 100 лева като неправилен и незаконосъобразен, издаден в нарушение на материалния закон и процесуалните правила. Прилагам и моля да приемете писмена защита.

Прокурор М. – Считам, че касационната жалба е неоснователна и недоказана. Решението на СРС е правилно и законосъобразно, поради което следва да бъде потвърдено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:30 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: