

# Протокол

№

гр. София, 21.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 21.04.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева**

**Елена Попова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **10440** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.30 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ СДРУЖЕНИЕ "БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ НА ЗАВЕДЕНИЯТА" ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА УС Р. Г. А. – редовно призован, се представлява от АДВ. В. К. С., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩИЯТ В. К. С. – редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ – редовно призован, не се явява. Представява се от юрисконсулт Б. И., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Цветослав Вергов.

Страните /поотделно/– Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпила молба на 24.03.2023 г. от оспорващите, с която са изразили становище по постъпилото Писмо с изх. № 100-51/08.03.2023 г. от Националния център за заразни и паразитни болести.

СЪДЪТ връчва копие на ответника от молбата, депозирана на 24.03.2023 г.

АДВ. С.: Представям и моля да приемете за сведение становище на Комисията за защита на личните данни с рег. № ПНМД-01-93/2021 г., с копие за ответната страна. От становището става ясно, че служителите само по собствено желание може да предоставят сертификат за ваксиниране. В същото време се разрешава на определени обекти да работят, при положение, че 100 % от персонала да бъде ваксиниран, като и работодателя. Това е още едно доказателство, че с тази заповед се нарушават основни права на гражданите. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ЮРК. И.: Относно представеното становище предоставям на преценката на съда, като считам, че е неотнормимо към производството.

ПРОКУРОР В.: Нямам искания по доказателствата.

Съдът счита, че следва да бъдат приложени към делото постъпила молба на 24.03.2023 г. от оспорващите и днес представеното становище за сведение, предвид което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЛАГА към делото постъпила молба на 24.03.2023 г. от оспорващите и днес представеното становище на Комисията за защита на личните данни с рег. № ПНМД-01-93/2021 г.,

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

АДВ. С.: Считаме, че в хода на това производство доказахме, че издаването на тази заповед противоречи на закона. Допуснати са съществени нарушения по издаването на заповедта, която е незаконосъобразна, необоснова и нецелесъобразна. От доказателствата, които предоставихме, от министерството на здравеопазването и от НЦЗПБ е видно, че няма никакви данни, които да доказват, че мерките, така както са наложени с процесните заповеди, че ваксинирането или изискването за ваксинация, изцяло може да спре разпространението на болестта. Един детски център /според заповедта/ не може да се отвори, но в същото време детска градина може да приеме децата, ако всички служители там са ваксинирани. В това изискване липсва логика, всичко това и решението и изброените нарушения води до нарушаване на човешките права. Трябва да се спазва тази процедурата, но тя трябва да бъде обоснована. На практика, за да може едно лице да упражнява правото си на труд, трябва да бъде ваксинирано /задължително/, както и всички негови колеги. За да упражни това право, тези лица се подлагат на медицинско третиране. Тези лица може да не искан или да не

могат да се ваксинират, има противопоказания за поставяне на ваксини и тези лица не могат да работят. Независимо от това, тези лица за да упражняват право на труд, те са изправени пред избора: да се ваксинират, да се подложат на нещо, с което не са съгласни, да си намерят фалшиви документи за ваксиниране, или да напуснат работа, което нарушава изцяло правата на гражданите. Стига се до пълни абсурди, заведенията няма проблем да работят, ако служителите са ваксинирани, а клиентите, които са там, може да не са ваксинирани и могат да разпространяват заразата. Трябва да има граница, която да разграничава, кога е допустима една заповед на министъра на здравеопазването, да каже „ Вие няма да работите, Вие ще си стоите в къщи“. Апелирам към Вас да помислите трябвали да дадем сигнал, че управлението и закона трябва да бъде в интерес на гражданите с минимално ограничаване на нашите права. ЮРК. И.: Считам, че жалбата за неоснователна. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки.

ПРОКУРОР В.: Моля да уважите жалбата, като основателна. В хода на съдебното производство са събрани достатъчно доказателства за това.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,40 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: