

# Протокол

№

гр. София, 05.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,**  
в публично заседание на 05.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Панайотов**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **1942** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. К. Б. – редовно уведомен, явява се лично и с АДВ. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Научният съвет на Института за исторически изследвания към Б. /И. Б./ – редовно уведомен, явява се АДВ. Ц., представя пълномощно, ведно с договор за правна защита и доказателства за плащане в днешното съдебно заседание.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА А. А. С. – редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител. По делото на 28.03.2023 г. е постъпила молба от адв. А., процесуален представител на заинтересованата страна, с която същият прави искане да не се дава ход на делото, тъй като е служебно ангажиран по дело в СГС от 11,00, както и е член на Р. и има ангажименти.

АДВ. Д.: Моля да се даде ход на делото. Само да попитам има ли приложено пълномощно?

СЪДЪТ: Към молбата има копие от пълномощно, което се намира на л. 393 от делото.

АДВ. Д.: Не смятам, че това е пречка за даване на ход, тъй като не са представени доказателства за служебната ангажираност от Р.. Освен това считам, че можело е да се представи молба, тъй като сме разменили и в отговора е имало възможност за становище, така че не смятам, че това е пречка за даване ход.

АДВ. Ц.: Считам, че са налице пречки за даване ход на делото и не възразявам делото

да бъде отложено, поради ангажираност на адвоката на третата заинтересована страна.

По даване ход на делото, съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и заинтересованата страна е редовно уведомена. Доказателствата, които се представят за ангажираност от адв. А. не са основание да се отложи делото. В същото време е дадена възможност за изразяване на становище и запознаване с писмените материали, приложени към жалбата, поради което и неявяването на процесуалния представител на заинтересованата страна, съдът не приема като пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание.

С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на В. К. Б. срещу решение от протокол на Научния съвет на Института за исторически изследвания към Б. за избор на академична длъжност „доцент“ за нуждите на секция „Нова българска история“, подробно посочени в разпореждането за насрочване на делото.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Ц.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме представената административна преписка. Не възразявам да се приемат и представените с жалбата доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА всички представени към настоящия момент по делото с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид постъпилата молба на адв. А., процесуален представител на заинтересованата страна намира, че следва да даде възможност на същия да се запознае с доказателствата по делото и изрази становище по тях, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.05.2023 г. от 14,00 часа, за която дата и час днес явилите се страни – уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ заинтересованата страна.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: