

Протокол

№

гр. София, 09.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 09.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **11849** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призовано, представлява се от АДВ. Д., с пълномощно от предходната инстанция.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. Д., с пълномощно от предходната инстанция.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили с писмо от ответника на 17.12.2021 г. писмени доказателства, под опис.

АДВ. Д.: Запозната съм с доказателствата. Нямам възражения. Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с писмо от ответника на 17.12.2021 г. писмени документи като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата на [фирма] и да отмените спорния РА. Основанията за това са изцяло правни. В хода на първото съдебно производство пред АССГ, окончателно беше постановено определение на ВКС от 03.12.2020 г., с което е уважен искът на НАП срещу [фирма], съответно срещу [фирма] на основание чл. 216 от ДОПК. Съобразно действието на тази разпоредба, оттогава и към настоящия момент спорните имоти са собственост на [фирма], спрямо държавата и общините. Подробни аргументи съм дала в отговора към касационната жалба, в тази връзка. Мога да представя писмени бележки. Моля да ни бъдат присъдени разноски, съобразно списък на разноските и доказателства към него, представен на 09.02.2021 г. в първото разглеждане на делото пред АССГ.

ЮРК. Д.: Моля да отхвърлите жалбата на дружеството като неоснователна и недоказана. Действително въпросът е правен и считам, че правното действие на относителната недействителност не се разпростира назад във времето. Съображенията си сме изложили подробно в писмени бележки в предходното дело пред първоинстанционния съд, както и в касационната жалба. Решението, на което се обосновава жалбоподателят е влязло в сила едва след издаване на РА. По време на ревизионния период дружеството е било собственик на имота, тъй като при внасяне на апортна вноска в капитала на дружеството релевантно за вещноправното действие е именно внасянето на апортната вноска и вписването ѝ в търговския регистър, а не това в имотния. По време на цялата ревизия е била вписана тази апортна вноска и в търговския регистър и до края на ревизията не е станало съответното отписване на имота – нито от имотния регистър, нито от търговския, т.е. считаме, че дружеството се легитимира с официалните документи, с официалните регистри като собственик на недвижимия имот. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в случай че намират за необходимо да представят допълнителни писмени съображения в 7-дневен срок от днес.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: