

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7651

гр. София, 13.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 13.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разгледа дело номер **6022** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е частна жалба вх. № 32470/27.09.2021 г. от [фирма] срещу определение № 6587 от 08.09.2021 г., постановено по делото.

С разпореждане от 28.09.2021 г. са дадени указания на жалбоподателя да внесе държавна такса, подпише жалбата и представи доказателства, че е подадена в срок по чл. 230 АПК.

Постъпила е молба от 12.10.2021 г., с която се представя подписана жалба и документ за внесена държавна такса. Не се представят доказателства за подаването на частната жалба в срок.

При извършена служебна проверка за допустимост на жалбата съгласно чл. 213а, ал. 2, вр. чл. 215, т. 3 АПК, вр. чл. 231 АПК, първоинстанционният съд намира същата за недопустима по следните съображения:

Съгласно чл. 230 АПК частната жалба се подава в 7-дневен срок от съобщаване на определението или разпореждането, а когато то е постановено в съдебно заседание - от деня на заседанието за страната, която е присъствала.

В настоящия случай обжалваното определение № 6587 от 08.09.2021 г. е получено лично на 17.09.2021 г. от адв. Е. Й., който е процесуален представител на [фирма]. Това означава, че срокът за обжалване е изтекъл на 24.09.2021 г., който е работен ден.

Следва да се отбележи, че на 07.09.2021 г. по имейл на съда е постъпила молба (подписана с електронен подпис на 07.09.2021 г. в 17:18:02 часа) от жалбоподателя с приложени документи, но същите се отнасят за предходни указания, дадени от съда.

По имейл на съда е постъпила молба вх. № 32470/27.09.2021 г. (подписана с електронен подпис на 07.09.2021 г. в 17:18:02 часа и с идентично съдържание като предходната, поради което съдът приема, че същата е повторно представена). От единствено значение е това, че с тази молба се представя неподписана частна жалба срещу определението № 6587 от 08.09.2021 г., както и други документи. В тази връзка следва да се приеме, че частната жалбата е с вх. № 32470/27.09.2021 г., тъй като е

подадена с молба от тази дата (не следва да се взема предвид датата подписване, тъй като е релевантно датата на подаване, а и същата предхожда датата на обжалвания акт). В подкрепа на това е и разпечатката от електронната пощата, на която е отразена следната дата на изпращане и получаване: 27.09.2021 г

Водим от гореизложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ частна жалба вх. № 32470/27.09.2021 г. на [фирма] срещу определение № 6587 от 08.09.2021 г., постановено адм. д. № 6022/2021 г. по описа на Административен съд София – град.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7 - дневен срок от съобщаването на страните.

Съдия: