

Протокол

№

гр. София, 09.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 09.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **3767** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Х. Н. чрез АДВ. С. Н. - уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява. Представява се от адв. Н. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ – уведомен за днешното съдебно заседание, не се представява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА ТЕЛК ПРИ II МБАЛ С. ЕАД, II СЪСТАВ - уведомен, не се представява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Д. 20 С. ЕООД - уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА „СОФКЪНЕКТ“ АД – уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА ТЕРИТОРИАЛНА ПОДЕЛЕНИЕ НА НОИ С. - уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ СОЦИАЛНА ПОДПОМАГАНЕ - С. – уведомен за днешното съдебно заседание, не се представява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА АГЕНЦИЯ ЗА ХОРА С УВРЕЖДАНИЯ - уведомена за днешното съдебно заседание, не се представява

СГП - уведомена за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

Вещо лице Д-Р Д. Р. М. – редовно призован се явява

Адв. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилото на 24.01.2023г. заключение по допуснатата експертиза.

Адв. Н.: Запознати сме със заключението. Да се изслуша.

СЪДЪТ като счете, че заключението по допуснатата експертиза е депозирано повече от седем дни преди датата на съдебното заседание, намира, че не са налице пречки за изслушване на вещото лице.

Снема самоличността на вещото лице - Д. Р. М., на 60 г., неосъждан, без дела и родство със страните. Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на вещото лице:

Вещото лице: Поддържам представеното заключение.

На въпроси на адв. Н., вещото лице: За болничния лист от 15 октомври не виждам запис от този ден в амбулаторния картон. Не мога да кажа дали това, което е отразено в амбулаторния картон от 18 октомври се отнася за същото. Има обективен статус и там пише добро общо състояние при приемането. Щом са я приели в добро общо състояние няма логика да се влошава. Едно е обективното състояние, друго е какви оплаквания е имала и какво е намерено при направените изследвания, в т.ч. с Холтер. Не е отразено състоянието при изписването. Не вярвам да са я изписали в лошо състояние. Причината за хоспитализацията е, че тя е имала оплакване от сърцебиене, от тежест на гърдите, от задух и те я приемат, за да я изследват. Хоспитализирана е по нейните клинични оплаквания. Те я приемат поради тези оплаквания и провеждат различни изследвания и след това я изписват. Назначено и е лечение.

Адв. Н.: Нямам повече въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Издаде се РКО за сумата от внесения депозит от 300 лева.

Адв. Н.: Представям писмени доказателства касаещи здравословното състояние на доверителката под опис с препис за ответника.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от адв. Н..

Адв. Н.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Н.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваното решение на НЕЛК по съображения изложени в жалбата и в писмени бележки, които ще представя в определен от съда срок.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА на адв. Н. седмодневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: