

Протокол

№

гр. София, 03.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46 състав, в
публично заседание на 03.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **10187** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Н. Х. С. У. - редовно уведомен се явява, представлява се от адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ - редовно уведомен, представлява се от юрк. Х., с пълномощно по делото.

Явява се преводача А. – З., със снета самоличност по делото.

СГП- Не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от СГП, от 25.04.2025 година.

ДОКЛАДВА становище от представителство на ВКБООН в България, от 03.06.2025 година.

Страните /поотделно/ – Да се приеме. Водим допуснатия свидетел и моля да бъде разпитан.

По доказателствата **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля:

М. Й. Ц. 69 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА НАКАЗАТЕЛНАТА ОТГОВОРНОСТ по чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

Пенсионер съм. Не познавам жалбоподателя. Продължавам да съм хонорарен преподавател в СУ, специалност арабистика и семитология.

Спомената е агенция на ООН за подпомагане на палестинските бежанци така наречената UNRWA. Агенцията за разлика от ВКБООН има твърде ограничени възможности за ефективно оказване на защита на палестинските бежанци. ВКБООН работи въз основа на Конвенцията за статута на бежанците, по която договарящи страни са държавите по света. Държавите, присъединили се към Конвенцията, приемат решенията, закрилата, действията на институцията на ВКБООН, докато такъв документ за UNRWA няма. Тя се подчинява на националните законодателства на приемащите страни, което ограничава възможностите за ефективна дейност. Според своя мандат тя се занимава с осигуряване на достъпа на палестинските бежанци до закрила и тяхната защита от вреда. Закрилата, която е в състояние да окаже е ограничена, поради фактът, че се подчинява на законодателството на държавите, в които действа. В Й. има специални ограничения относно палестинците, избягали от Газа след 1967 г. В Л. също има сериозни ограничения, системна дискриминация, неиздаване на стабилни документи за пребивавания. За Западния бряг нямам специална информация. За С. са в особено трудно положение в рамките на последната криза от 2011 година. Бежанците са били вътрешно разселени. За Е. имат същите ограничения по отношение пребиваването им. В Е. спрямо бежанците от Газа има масова медийна кампания, че са привърженици на „Х.“ и „Мюсюлмански братя“, което създава нетърпимост към обикновените хора. В Л. и С. такава принадлежност към ЛГБТ се наказва съобразно НК. В Й. формално е декриминализирана тази принадлежност, но законите има термини за неприлично поведение, във връзка с което налагат наказание. В Западния бряг нямам представа дали има законодателство регламентиращо такова преследване, но има обществена нетърпимост. Не смятам, че има такава страна между изброените държави, където жалбоподателят би могъл да бъде върнат и да получи ефективна закрила.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Л. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

Претендирам разноски по делото. Представям списък.

Юрк. Х. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Основанията посочени в обжалвания АА за превеждане на лицето в помещение от затворен тип са основателни. Установи се, че лицето е заплаха за националната сигурност. Въпреки разпоредбите от ЗУБ за всеки конкретен случай, както и в настоящия такъв, ДАБ формира собствени изводи дали лицето представлява заплаха за националната сигурност.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 14 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: