

Протокол

№

гр. София, 27.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 27.01.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **5652** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,09 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, М. В. В., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв.К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - С. ПРИ ЦУ НА НАП редовно уведомен, представлява се от юрк.З., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от НАП с представено заверено копие на РА № Р-22221017003001-091-001/08.11.2017., ведно с РД № Р-22221017003001-092-001/13.10.2017 г. издаден на [фирма].

АДВ.К.: Запозната съм, не възразява да се приеме

ЮРК. З.: Да се приеме.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмо от НАП с представено заверено копие на РА № Р-22221017003001-091-001/08.11.2017., ведно с РД № Р-22221017003001-092-001/13.10.2017 г. издаден на [фирма].

АДВ. К.: Щях да искам съдебно удостоверение, но представям за сведение решение на АССГ и договор за правна помощ.

ЮРК. З.: Предоставям на съда.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА решение № 1481/ 28.02.2020 г. на АССГ.
ПРИЛАГА списък с разноски и договор за правна помощ.

Страните /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата относно ангажиране на наказателна отговорността по чл. 19 ДОПК. Не са налице условията предвидени в тази хипотеза. Едно от които е наличието на изискуеми и дължими данъчни задължения. Доказателствата сочат, че органът по приходите не е признал претендирания данъчен кредит, а от друга страна е ангажирал отговорността на моя доверител за внасяне на това данъчно задължение, за което се твърди, че то не е надлежно възникнало. При извършване на ревизията и издаване на РА органът по приходите неправилно е приел, че дружеството не разполага с активи, които да обезпечат това задължение, доколкото това задължение от претендирания ДДС от 1 700 000 лв, не е платено от доставчика, т.е това е вземане, което дружеството е имало към прекия доставчик „И.“. В случая е следвало да бъде ангажирана отговорността на „И.“ по реда на чл. 177 по ЗДДС, доколкото същият не е заплатил дължим ДДС по процесната фактура. Моят доверител не следва да носи солидарна отговорност по чл. 19 ДОПК за претендирания ДДС. Моля за срок за писмени бележки. Моля да се присъдят разноски по представения списък.

ЮРК.З.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите в сила процесния РА, в който е ангажирана солидарна отговорност по чл. 19, ал.1 ДОПК. Не бяха събрани доказателства за оборване на констатации на процесния акт.

Моля за срок за писмени бележки. Моля да се присъди юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. К.: Моля да имате предвид констатациите в РД на „Итал комерс“, в които е описана фактическата обстановка, включително и приемо – предавателните протоколи, с които е продадена стоката. Тези констатации са относими с оглед изложената фактология в РД на моя доверител, които си противоречат.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7 - дневен срок.

СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: