

Протокол

№

гр. София, 26.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 26.03.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Ситнилка

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **4113** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.22 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. А. Т. редовно призована, не се явява, представлява се от адв. З. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисия за защита от дискриминация редовно призован, се представлява от юрк. М. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Д. И. А. редовно призован, се представлява от адв. Я. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Началникът на РИО - Б. редовно призован, се представлява от юрк. С. с пълномощно по делото.

Явява се ВЛ И. И..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА протокол за съдебно почеркова и техническа експертиза на документи, депозирана по делото на 26.03.2013 г., извън срока по чл. 199 ГПК.

Адв. З. – Снабдили сме се документите за снабдяването, на които ни бе издадено съдебно удостоверение, но днес няма да ги представям. Възразявам да бъде изслушано заключението, тъй като е представено извън срока по чл. 199 ГПК и не е спазен седмичния срок. Правя искане на основание чл. 190, ал. 1 ГПК да бъде задължена ЗС Д. А. в качеството му на директор на 6 СОУ Б. да представи по делото лекторската книга за 2010/2011 г., тъй като клиентката ми твърди, че на вътрешната

страна на корицата на тази книга се намира заповедта, за която твърди, че е променяно нейното съдържание. Тази лекторска книга е представяна пред КЗДискр. и е била предмет на обяснения от страна на В. Т. и Д. А., в заседанието от 13.06.2011 г., на стр. 7, 8, 9, 10 и 12 от същия протокол. За съжаление Комисията не я е приела като доказателство и има изявление, че същата е представена неофициално и е върната на директора. Моля да определите срок за представянето на тази книга и същата да бъде предоставена на ВЛ, за да може същото да извърши проверка в нея и да допълни заключението.

Юрк. М. – Възразявам срещу така направеното доказателствено искане. Предмет на експертизата вече е била заповедна книга за заповеди на директора, започната на 01.09.2003 год., както и предмет на експертизата е визираната заповед за лекторски часове, чието изследване се иска повторно. Да се изслуша заключението на ВЛ.

Адв. Я. – Не възразяваме да бъде изслушано заключението на ВЛ. Колкото до искането на жалбоподателя считаме, че същото е неоснователно по съображенията, които вече бяха изказани от колежката от КЗДискр. Ако допуснете допълнителна задача на експертизата моля да ни дадете възможност в следващото съдебно заседание да представим оригиналите на заповедната книга и на лекторската книга, за извършване на констатация относно документите, по които е работило ВЛ.

Юрк. С. – Не възразявам да се изслуша ВЛ и да се приеме експертизата. Що се отнася до допълнителната задача оспорвам я напълно, със съображенията на моите колеги.

Юрк. С. – На 19.02.2013 г. В. Т. е отправила запитване до МОМН и в тази връзка представям копие от запитването и отговор от заместник-министъра на образованието, младежта и науката и от Регионалния инспекторат по образованието – Б..

Адв. З. - Известно ми е, че има такава кореспонденция, не съм видяла запитването и отговорите. Не възразявам да бъдат приети същите.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от процесуалния представител на ЗС началника на РИО - Б..

Като взе предвид, че заключението от съдебно-почерковата експертиза е депозирано по делото на 26.03.2013 г., извън срока по чл. 199 ГПК и с оглед възражението на пълномощника на жалбоподателя за нейното изслушване в днешното съдебно заседание,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА изслушването на заключението от СГЕ за следващото съдебно заседание.

ДОПУСКА допълване на заключението със задача, формулирана в днешното съдебно заседание от пълномощника на жалбоподателя, а именно ВЛ да извърши проверка на лекторската книга за 2010/2011 г. и да установи дали е налице подлепване или поправка.

ЗАДЪЛЖАВА ЗС Д. И. А. в срок до 15.04.2013 г. от днешното съдебно заседание да представи по делото лекторската книга за 2010/2011 г., която да бъде предоставена на ВЛ за изготвяне на допълнителното заключение.

ДАВА възможност на пълномощника на ЗС Д. И. А. да представи в следващото съдебно заседание оригинала на заповедната книга за извършване на констатация относно документите, въз основа на които е изготвено заключението от СГЕ.

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит за възнаграждение на ВЛ в размер на 100 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от представяне на книгата.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 21.05.2013 г. от 11.30 часа, за която дата страните и ВЛ редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.46 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: