

Протокол

№

гр. София, 14.01.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав,
в публично заседание на 14.01.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Рашкова и при участието на
прокурора ТАФРОВ, като разгледа дело номер **5471** по описа за **2012** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Г. Х. – редовно призован, явява се лично и се
представява от адв. С. определен от САК за процесуален представител на
жалбоподателя.

Жалбоподателят е конвоиран от затвора в [населено място].

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ЦЕНТРАЛНИЯ ЗАТВОР – ГР. С. – редовно
уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК, явява се лично.

СЪДЪТ извърши проверка на самоличността на ответника и му върна документа за
самоличност.

СПП – уведомена от предходното съдебно заседание, явява се прокурор ТАФРОВ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя депозирана на 29.10.2013 година, с която
заявява, че не му е представен препис от определение по адм. дело № 14422/2012
година на ВАС, VIII отделение.

ДОКЛАДВА Писмо с вх. № 6047/18.11.2013 година от ИФЗ началник на затвора
[населено място], към което са депозирани писмени документи под опис, а именно:

Заповед № Л-100/13.11.2013 година, Правилник за вътрешния ред в затворите и затворническите общежития от закрит тип.

ДОКЛАДВА молба от 05.12.2013 година подписана от началника на затвора в [населено място], в която се посочва, че във връзка с възникнал инцидент в [населено място], началникът на затвора е дал устно разпореждане ст. инспектора по охрана да се предприемат засилени предпазни мерки спрямо лишените от свобода „чужда делегация”, осъдени на „доживотен затвор”, което да се изпълнява от надзорно-охранителния състав.

СЪДЪТ разяснява на жалбоподателя, че съдебните актове на касационната инстанция не се връчват служебно на страните и че може да му връчи незаверен препис от определението на ВАС по адм. дело № 14422/2012 година на ВАС, VIII отделение.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Съгласен съм да получа незаверен препис от определението на ВАС.

СЪДЪТ връчи незаверен препис на определение по адм. дело № 14422/2012 година на ВАС, VIII отделение.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Моля да ми се даде възможност да се запозная с представената молба.

По направеното искане СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВИЯ възможност на жалбоподателя да се запознае с молбата на ответника.

ОТВЕТНИКЪТ /лично/ – Да се приемат представените писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Да се уважи искането на жалбоподателя за запознаване с депозираната молба.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Да не се уважи молбата.

Адв. С. – По приемането на молбата предоставям на съда.

СЪДЪТ като взе предвид депозираната молба по делото, намира, че са налице предпоставките по реда на чл. 92, ал. 2, във вр. ал. 1 от ГПК, във вр. чл. 144 от АПК, тъй като действително изискваните доказателства са били представени в предходното съдебно заседание, както и във връзка с натовареността на служителите в администрацията на СЦЗ, намира, че наложената санкция следва да бъде отменена и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ наложената глоба на ответника с протоколно определение от 22.10.2013 година.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7 – дневен срок от днес от страна на ответника.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ - По отношение на представените доказателства, да се приемат.

Адв. С. – Да се приемат другите представени доказателства.

По отношение на представените доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото, депозираните писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С. - Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Моля да отмените обжалвания административен акт, като неправилен и незаконосъобразен. На доверителя ми не е представена информация или данни, на какво се дължи особеното отношение по засилената охрана, поради което моля да отмените обжалвания акт.

ОТВЕТНИКЪТ /лично/ - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Мерките за сигурност във всеки затвор, които следва да се вземат, са приоритет на началника на затвора. Те не са били прекомерни, не са довели до лишаване от право регламентирано от закона. Причините са изложени в писмото, което съм изпратил.

Адв. С. – Не говорим за нарушение на правила, а за отказ от представяне на информация. Считам, че тези заповеди за засилена охрана следва да бъдат в писмен вид и да бъдат доведени до знанието на задържаните.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Правото на информация е основно човешко право. Във всички затвори правата не се зачитат, не само в софийския. Началникът на затвора е сметнал, че е негов приоритет да осигурява охраната и е счел, че не е необходимо затворника да знае, защо трябва да бъде сложен в клетка, като маймуна, а не като другите лишени от свобода. Поддържам жалбата си и искам да бъде уважена.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че жалбата е неоснователна и недоказана и моля да бъде отхвърлена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

На процесуалния представител на жалбоподателя, да се издадат преписи на протоколите от съдебните заседания, които да му послужат пред НБПП за определяне на възнаграждение.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.42 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: