

Протокол

гр. София, 24.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 24.02.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

**ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов
Елеонора Попова**

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на
прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **11365** по описа за
2022 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.35 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ Заместник директорът на Териториална дирекция на Национална
агенция за приходите – редовно призван, за него се явява юрк.Н., с пълномощно по
делото.

ОТВЕТНИКЪТ „Финко Бул“ ООД - редовно призван, се представлява от адв Д., с
пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представлява се от
прокурор Моника Малинова.

СТРАНИТЕ:/Поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба на Заместник директорът на Териториална дирекция
на Национална агенция за приходите, срещу решение № 4161/04.11.2022 г. на СРС по
НАХД № 16341/21 г. на СРС, 10 състав.

Юрк. Н. – Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете 3 броя заповеди –
Заповед за компетентност на актосъставителя, наказващия орган и управомощаване от
министъра. Заповедта за компетентност, която е по въззивното дело не е относима,

не касае периода.

Адв. Д. – Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Моля да не се приемат доказателствата, подадени от касационния жалбоподателя, с оглед забраната за установяване на нови факти и обстоятелства в касационното производство.

ПРОКУРОРЪТ – Не възразявам да бъдат приети доказателствата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че за изясняване на обективната истина по делото следва да приемат като доказателства Заповед № ЗМФ-644/28.08.20 г., Заповед № 435/18.06.21 г. и Заповед № 366/17.05.21г.,затова

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото : Заповед № ЗМФ-644/28.08.20 г., Заповед № 435/18.06.21 г. и Заповед № 366/17.05.21г

Предвид липсата на искане за събиране на други доказателства, СЪДЪТ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк.Н. - Моля да отмените решението на СРС, тъй като считам същото за неправилно. Правилно е ангажирана отговорността на дружеството и не са допуснати никакви процесуални нарушения. Моля да потвърдите наказателното постановление и да издадете решение в този смисъл. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

Адв. Д. – Моля да потвърдите решението на СРС, то е правилно и законосъобразно. Едно от основните нарушения, които съдът констатира е липсата на надлежно управомощаване на наказващия орган за издаване на наказателни постановления по валутния закон. Сега представените заповеди смятам, че не могат да се приемат като доказателства, тъй като е следвало да се представят още в началото. Съдът е констатирал и други нарушения на материалния закон. В наказателното постановление са описани 6 нарушения на различни дати, а е наложено едно наказание. Няма никакви мотиви и разсъждения във връзка с това за кое точно нарушение е наложено наказанието. Нарушен е чл.40 от ЗАНН не е описано нарушението, за което точно е наложено наказанието. В съдебното решение има и други констатирани нередности, за които вярвам, че са изцяло правилни и законосъобразни основания за отмяна на НП. Моля да ни присъдите разноски, съгласно приложения списък.

Юрк.Н./реплика/ - Възразявам за прекомерност на разноските.

ПРОКУРОРЪТ - Считам подадената касационна жалба за неоснователна и незаконосъобразна, а решението на СРС е правилно и законосъобразно. Правилно в решението съдът е приел, че са допуснати множество процесуални нарушения.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.40 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: