

Протокол

№

гр. София, 13.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 13.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **10629** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Я. Р., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА РАЙОН "Л.", СО, редовно призован, представлява се от юрк. З., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на И. Я. Р., чрез пълномощника му - адв. Д. Д. от САК, срещу действие на органа по принудително изпълнение, изразяващо се в премахване на 05.10.2023 година на строеж: Сграда с идентификатор 68134.4356.234 по КККР на [населено място] с административен адрес [населено място], [улица], разпоредено със Заповед №РА-20-15/03.05.2022 година, изд. на основание чл.195, ал.6 и чл.196, ал.3 от ЗУТ на главния архитект на Столична община.

ДОКЛАДВА представената административна преписка, както и изразени становища от страните.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. З.: Оспорвам жалбата. Представям писмо с вх. № РЛН22-ТК08-237/01.06.2022 г. към него има приложени обратни разписки, описани. Представям писмо, което не е представено по преписката, на НАГ СО, район „Л.“, № САГ21-ТК00-1168/28.06.2021 г. Представям писмо с изх. № РЛН22-ТК00-170/21.11.2022 г. Това е кореспонденция между НАГ и СО, район „Л.“, с която се изискват доказателства за връчване на заповедта, и колегите ги представят. Това е основното писмо, съобщаването до собствениците, обратните разписки са представени по делото. Представям последващо писмо, поставено на самия имот и на информационното табло на район „Л.“ за уведомяване, че със заповедта могат да се познаят всички собственици. Приложен е и протокола и писмото по делото, в т. 7 са описани. Това писмо РЛН22ТК00-214/19.05.2022 г. заедно с Протокол за поставяне на съобщението на недвижимия имот и на информационното табло на район „Л.“ на 15.06.2022 г., приложено по делото. Представям молба-жалба от жалбоподателя до администрацията 2021 г за това, че същият е уведомен за започване на производството и е знаел. Макар да не фигурира жалбоподателя в съобщенията, съобщението за това, че е изготвена такава заповед, е поставено на имота, както е и обявено на информационното табло в СО, район „Л.“. По ЗУТ го обявяват колегите.

АДВ. Д.: Не възразявам да бъдат приети доказателствата представените

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените от юрк. З. писмени доказателствата.

Съдът по отношение на делото намира, че следва да изясни въпроса относно влизане в сила на заповедта, въз основа на която е пристъпено към принудително изпълнение, която е предмет на адм. дело №9986/2023 г. по описа на АССГ, 40 състав, поради което и намира, че следва да изиска писмена справка за страните и предмета на адм. дело №9986/2023 г. по описа на АССГ, 40 състав, както и влизането в сила на съдебно решение по посоченото дело, като предвид изисканата справка следва да отложи делото за друга дата.

С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.05.2024 г. от 14:00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗИСКА справка съгласно мотивната част на определението.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

