

Протокол

№

гр. София, 17.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 17.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев

ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова

Биляна Икономова

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора
Александър Павлов, като разгледа дело номер **6576** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.42 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ И ОТВЕТНИК ПО ЧЖ АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА – редовно
призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ И ЧАСТЕН ЖАЛБОПОДАТЕЛ „ЛЕВЕТОН“ ЕООД – нередовно призован, по
делото няма върната призовка. Явява се адвокат И. преупълномощена от адвокат Л..

Адвокат И. - Не възразявам да се даде ход на делото, въпреки нередовното ни призоваване.

СПП – редовно уведомена, представлява се от прокурор П..

СТРАНИТЕ(поотделно)– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно
заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба от Агенция „Пътна инфраструктура“ срещу решение №
5570/28.12.2024 г. по НАХД № 9586/2024 г. по описа на СРС, 100 състав.

ДОКЛАДВА че с касационната жалба не се сочат нови доказателства, не се прави искане за
събиране на нови такива.

ДОКЛАДВА постъпил чрез СРС на 27.02.2025 г. отговор на КЖ от процесуалния представител на
„Леветон“ ЕООД, в който не се правят искания. Претендират се разноси.

ДОКЛАДВА частна жалба от процесуалния представител на „Леветон“ ЕООД срещу определение
№ 2108 от 13.05.2025 г.

ДОКЛАДВА постъпил на 19.06.2025 г. отговор на ЧЖ от Агенция „Пътна инфраструктура“, в
който не се правят искания. Претендират се разноси.

Адвокат И. – Поддържам ЧЖ. Поддържам отговора към ЧЖ. Оспорвам КЖ. Поддържам отговора на КЖ.

Прокурорът - Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на искания, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат И. - Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Претендирам разноски, за които представям списък. Представям писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ - Моля да оставите в сила решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.46 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

На именното повикване в 13.42 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ И ОТВЕТНИК ПО ЧЖ АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА – редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ И ЧАСТЕН ЖАЛБОПОДАТЕЛ „ЛЕВЕТОН“ ЕООД – нередовно призован, по делото няма върната призовка. Явява се адвокат И. преупълномощена от адвокат Л..

Адвокат И. - Не възразявам да се даде ход на делото, въпреки нередовното ни призоваване.

СПП – редовно уведомена, представлява се от прокурор П..

СТРАНИТЕ(поотделно)– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба от Агенция „Пътна инфраструктура“ срещу решение № 5570/28.12.2024 г. по НАХД № 9586/2024 г. по описа на СРС, 100 състав.

ДОКЛАДВА че с касационната жалба не се сочат нови доказателства, не се прави искане за събиране на нови такива.

ДОКЛАДВА постъпил чрез СРС на 27.02.2025 г. отговор на КЖ от процесуалния представител на „Леветон“ ЕООД, в който не се правят искания. Претендират се разноски.

ДОКЛАДВА частна жалба от процесуалния представител на „Леветон“ ЕООД срещу определение № 2108 от 13.05.2025 г.

ДОКЛАДВА постъпил на 19.06.2025 г. отговор на ЧЖ от Агенция „Пътна инфраструктура“, в който не се правят искания. Претендират се разноски.

Адвокат И. – Поддържам ЧЖ. Поддържам отговора към ЧЖ. Оспорвам КЖ. Поддържам отговора на КЖ.

Прокурорът - Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на искания, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат И. - Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Претендирам разноски, за които представям списък. Представям писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ - Моля да оставите в сила решението на СРС.
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.
Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.46 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
СЕКРЕТАР: