

# Протокол

№

гр. София, 13.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в публично заседание на 13.12.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **7817** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:30 часа, се явиха:

Делото е единствено за този час, поради което няма да бъде викано на второ четене.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. Д. И. редовно призован, явява се лично, не се представлява.

Същият е конвоиран от трима служители на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“. Един от служителите отключва белезниците на ръцете на жалбоподателя И..

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ - редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - НАЧАЛНИК на ЗАТВОРА - [населено място] - В. К., редовно призована, не се явява лично, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - ЗАМЕСТНИК НАЧАЛНИК на ЗАТВОРА - [населено място] - гл. инспектор Д. Д., редовно призована, не се явява лично, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - НАЧАЛНИК на МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР към ЗАТВОРА - [населено място] - д-р А. Г. Б., редовно призована, не се явява лично, не се представлява.

ДОКЛАДВА депозирани от трите заинт. страни 3бр. молби, в които заявяват желание делото да се гледа в тяхно отсъствие.

ВРЪЧИ екземпляри на жалбоподателя.

СП, редовно призована, не се явява представител.

СЪДЪТ- По хода на делото?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и предвид становището на жалбоподателя

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата /л.12/.

ДОКЛАДВА: Становище по жалба от ответника/л.2/.

ДОКЛАДВА: Становища от трите заинтересовани страни/л.229, л.307 и л.309/.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Поддържам жалбата. Имам доказателствено искане във връзка с прекратителния диспозитив на КЗД - да се изиска моята жалба до РС. От нея ще се види, че претенцията ми пред РС не е същата като жалбата ми пред КЗД и респ. прекратителния диспозитив е незаконосъобразен/няма СПН по част от оплакванията ми/.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административна преписка.

ДОКЛАДВА: Съдът е дал указания по доказателствата на страните с насрочване на делото/л.1/, като е отхвърлил мотивирано доказателствените искания на жалбоподателя, за което той е уведомен/л.294/.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че на осн. чл. 170 ал.2 от АПК той носи доказателствената тежест и следва да докаже, че са били налице фактически основания да се издаде желанието от него адм.акт. Възраженията му обаче са, че произнасянето на ответника е непълно/изобщо липсва произнасяне на ответника по част от оплакванията му пред КЗД/, а осъщественото от КЗД частично произнасяне е в разрез със събраните по преписката доказателства. За доказване на тези две възражения от жалбата, не е необходимо жалбоподателят да ангажира доказателства, като Съдът може да прецени основателността им и само въз основа на наличните доказателства по делото.

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, че ако възраженията му са основателни, Съдът следва да върне преписката на ответника за ново произнасяне - с указание ответникът да се произнесе по всички оплаквания на лицето и да се произнесе при правилно и пълно установена фактическа обстановка, вкл. ако се налага – ответникът да събира още относими доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Тогава нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да отмените Решението и да върнете преписката на КЗД, като ги задължите да съберат всички нужни доказателства, вкл. Исковата молба по гр. дело № 1579/21г. на РС – [населено място], като да се произнесат по абсолютно всички мои възражения, както относно предоставянето на социални средства, за да си закупувам необходими вещи от лафката, така и по отношение на медицинските ми оплаквания. Така постановеното Решение е в нарушение на материалния закон и съдопроизводствените правила по АПК. Моля да ми бъде изпратен препис от съдебния протокол. Моля на ответника да не се присъждат разноски, тъй като по настоящото производство по ЗЗДискр. такси и разноски не се дължат. Също така, ответникът не е представил списък на разноските по чл.80 от ГПК. Администрацията на затвора не ми осигуряваше нужните ми вещи от първа необходимост, като тоалетни принадлежности например.

По искането на жалбоподателя, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ в Затвора - В. служебно препис от съдебния протокол, без заплащане на държавна такса, като се връчи лично срещу подпис на жалбоподателя И..

ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя и ответника 14 - дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:37 часа.

След приключване на съдебното заседание служителите на ГД“ИН“ поставиха отново белезници на ръцете на жалбоподателя и го изведоха от съдебната зала.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: