

Протокол

№

гр. София, 04.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 04.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **9242** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ИЩЕЦЪТ – А. Т. А. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично и с адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от гл. юриск. В., с пълномощно по делото от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – О. Х. Т. – редовно призована за днешното съдебно заседание, се явява.

СГП – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, се представляват от прокурор М..

АДВ. Б. – Да се даде ход на делото.

ГЛ. Ю.. В. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. Б. - Представям и моля да приемете договор за правна помощ.

ДОКЛАДВА постъпила на 17.03.2022 г. молба от процесуалния представител на ищеца, с формулирани задачи към вещото лице.

ДОКЛАДВА постъпила на 21.03.2022 г. уточнителна молба по назначаване на експертизата от процесуалния представител на ищеца.

ДОКЛАДВА постъпило в срок по ГПК заключение на вещото лице О. Х. Т. по назначената съдебно-счетоводна експертиза.

СЪДЪТ връчи препис от съдебно-счетоводната експертиза на гл. юриск. В..

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице.

О. Х. Т. – 73 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Б. – Запознат съм със заключението. Вещото лице е отговорило изчерпателно на всички въпроси съгласно поставените от мен задачи. Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ГЛ. Ю.. В. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОР М. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице О. Х. Т..

Същото ще бъде ценено с крайния съдебен акт.

Съгласно разпоредбата на чл. 202 от ГПК съдът не е обвързан от същото.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 300.00 лева, съгласно представената от вещото лице справка-декларация.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение в размер на 300.00 лева от бюджетната сметка на АССГ. Издаде се РКО.

АДВ. Б. – Правя искане за изменение на иска. Същият да се счита предявен съгласно съдебно-счетоводната експертиза. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ГЛ. Ю.. В. – Нямам възражение.

ПРОКУРОР М. – Не възразявам.

На основание чл. 214 от ГПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изменение на иска, с оглед обстоятелството, че същият касае размера и съгласно тази норма може да се направи по всяко време на съдебния процес.

АДВ. Б. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ГЛ. Ю.. В. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОР М. – Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Б. – Безспорно бяха установени всички факти, които касаят фактическия състав по ЗОДОВ. Имаше неправомерна заповед, която беше отменена. Тя беше причинно-следствена връзка с моя подзащитен да претърпи вреди. Те са абсолютно точно изяснени относно процесния период. С оглед експертизата, с оглед указанията, с оглед мотивите на ВАС, Ви моля имуществените вреди, които да му бъдат присъдени да бъдат в размер 12 193 лева.

Считам аргументът на противната страна, че той си бил взел книжката малко по-рано за несъстоятелен, защото в хода на предното заседание ние бяхме изяснили, бяхме уточнили, че периодът е по-малък, че е станало объркване от наша страна, и точно в периода, в който той не е имал възможност да упражнява таксиметровата си дейности ние сме претендирали и сме изчислили съобразно сумите, които той е пропуснал като доход.

Претендирам разноски, за което представям списък.

Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

ГЛ. Ю.. В. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите изцяло предявените иски като неоснователни и недоказани. Считам, че не са налице законовите предпоставки за тяхното уважаване. Считам, че насрещната страна не успя при условията на пълно и главно доказване да докаже своите искиви претенции, както и обстоятелството, че ищецът е претърпял имуществени и неимуществени вреди.

Правя възражение по отношение на претендираното адвокатското възнаграждение.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Представям писмени бележки.

ПРОКУРОР М. – Считам исковете за неоснователни и недоказани. Моля да постановите решение, с което да ги отхвърлите изцяло.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: