

Протокол

№

гр. София, 07.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 07.02.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Йорданова
Димитър Петров

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **10103** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.07 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ НАЧАЛНИК СЕКТОР СДВР – ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. М., която представя пълномощно днес.

ОТВЕТНИКЪТ К. Д. Т. – редовно призована, чрез адв. Д., не се представлява.

За СГП се явява прокурор Стоян Димитров.

ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба и отговор на същата; молба от ответника от 03.02.2025 г., с която не възразява да бъде даден ход на делото, желае да бъде оставено в сила въззивното решение, претендира разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 700 лева, за които не е представен списък.

СЪДЪТ връчи препис от молбата на юрк. М..

ЮРК. М.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОРЪТ: Моля да уважите касационната жалба и да постановите справедлив акт – решение, с който да отмените в неговата цялост въззивното решение като неправилно, необосновано и постановено при нарушение на материалния закон и процесуалните правила, без да е обследван напълно, всестранно и обективно доказателствения материал приложен към доказателствената съвкупност от административнонаказващия орган. Изложени доводи, съображения и правни аргументи има в касационната жалба. Правилно административнонаказващият орган е описал в наказателното постановление фактическата обстановка – водач на трамвайната мотриси, предвид че не контролира управляваното от него превозно средство удря движещия се пред трамвайната мотриси автомобил при спиране. Има извършено деяние, което обособява административно нарушение, а не както е приел въззивния съдебен състав и неправилно е постановил отменителен диспозитив. Възразявам за прекомерност на адвокатското възнаграждение, предвид ниския размер на глобата и ниската правна и фактическа сложност. В зависимост от изхода на делото, моля да присъдите в полза на СДВР юрисконсултско възнаграждение в мин размер.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю жалбата за основателна и доказана. Присъединявам се към подробно изложените съображения и доводи в жалбата и днес изложените от процесуалния представител на касатора. Споделям и наведените касационни основания. В този смисъл намирам касационното решение за неправилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14.13 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: