

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 07.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45  
състав**, в закрито заседание на 07.12.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Евгени Стоянов**

като разгледа дело номер **9860** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 - 178 АПК.

Делото е образувано по жалба на К. А. и А. М., граждани на Ислямска Република П., лично и качеството им на родители на малолетното дете И. М. М., чрез адвокат В. П. срещу отказ за издаване на виза за дългосрочно пребиваване тип „D“ на съветник, пълномощен министър, завеждащ консулската служба, при посолството на Република България в [населено място], Ислямска Република П..

По делото е постановен отвод поради наличие на приятелски отношения между адв П. и председателя на 19 – ти състав на АССГ.

В допълнителна молба от 7.11.2023 г. жалбоподателката К. А., чрез адв. В. П., е изложила доводи за нарушения на ЕКПЧ, поради което съдът намира жалбата за допустима съгласно чл. 10а, ал. 4 ЗЧРБ.

По изложените съображения съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**НАСРОЧВА** делото в открито съдебно заседание на 06.02.2024 г. от 9:00 часа, за когато да се призоват страните.

**КОНСТИТУИРА** на основание чл. 154, ал. 1 АПК като жалбоподател:

К. А., [дата на раждане] в П., с разрешение за постоянно пребиваване в У. със съдебен адрес: [населено място], [улица], партер, чрез адв. В. П.

и като ответник: Консулско длъжностно лице в посолството на Република България в П., чрез Министерството на външните работи.

**УКАЗВА** на основание чл. 163, ал. 3, вр. чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, вкл. че отказът е в нарушение на правата му по ЕКПЧ. На основание чл. 170, ал. 2 АПК, когато се оспорва отказ за издаване на административен акт, оспорващият трябва да установи, че са били налице условията за издаването му.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 192, ал. 1 ГПК в 14-дневен срок от съобщението трето, неучастващо по делото лице Дирекция „Миграция“ на МВР да представи съставените документи и изразеното становище по извършената съгласувателна процедура по Наредбата за условията и реда за издаване на визи и определяне на визовия режим и по Инstrukция № КОВ-04-02-351 от 15 август 2013 г. за условията и реда за съгласуване на заявленията за издаване на визи, дадено във връзка със заявление 23000147 от 03.08.2023 г. от К. А., за издаване на виза вид D.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 192, ал. 1 ГПК в 14-дневен срок от съобщението трето, неучастващо по делото лице Държавна агенция „Национална сигурност“ да представи становище по извършената съгласувателна процедура по Наредбата за условията и реда за издаване на визи и определяне на визовия режим и по Инstrukция № КОВ-04-02-351 от 15 август 2013 г. за условията и реда за съгласуване на заявленията за издаване на визи, дадено във връзка със заявление 23000147 от 03.08.2023 г. от К. А., за издаване на виза вид D

Преписи от определението да се изпрати на страните на основание чл. 138 АПК.  
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: