

Протокол

№

гр. София, 19.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 19.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **2444** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,48 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. В. В. – нередовно призован, явява се лично, представлява се от адв. К., с днес представено пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В.: Не възразявам по нередовната процедура по призоваване. Моля да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТИК-КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА НАПРАВЛЕНИЕ КУЛТУРА ОБРАЗОВАНИЕ СПОРТ И МЛАДЕЖКИ ДЕЙНОСТИ – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

Адв. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото, както следва:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК вр. чл. 40 ЗДОИ.

Образувано е по жалба на Н. В. В. против Решение № СОА24-ЕВ01-80-(1) на зам.-кмет на Столична община, направление „ Култура, образование, спорт и

младежки дейности“, за отказ по заявление за достъп до обществена информация с вх. рег. № СОА24-ЕВ01-80/03.02.2024 г.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмен отговор, постъпил по делото на 03.06.2024 г.

ДОКЛАДВА становище от ответника, постъпило по делото на 06.06.2024 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В.: Казусът за тази информация започна преди три години 2021 г. с решение на общинския съвет. Става дума за една общинска програма „София – град на младите и активните“, чрез която се подпомагат и определени организации, като се одобряват техни проекти. СОС прави проект и възлага на кмета да сключи споразумение и договори и да проследи дейността и изпълнението. В хода на тази процедура става обществено известно, че един от общинските съветници, който по-късно стана и председател на една политическа група, е гласувал сам за собственото си проектно предложение, гласували са и цялата партийно политическа група. Тези които са оценявали, защото имаше комисия от трима общински съветници също са потвърдили своя глас и беше този казус подложен на съдебен контрол. Съдебният контрол възпрепятства изпълнението на част от проектите – осем, на другите деветнадесет имаше съобщение официално на страницата на Столична община на 17.01.2022 г., че кметът Ф. е подписала договори за деветнайсетте младежки проекта, които в продължение на седем месеца били блокирани след обжалване на акт от административен съд. Столична община отказа да предостави информация за тези проектни предложения. Аз подадох една жалба по ЗДОИ и АССГ задължи общината да предостави тази документация. В своите заявления аз бях посочил недостъпен към момента ел. адрес и се наложи аз да поискам тази информация да ми бъде предоставена. Когато ми беше предоставена, аз видях недостатъци – тя беше непълна и с едно второ искане от кмета на Столична община поисках да ми се предостави това, което не ми бе предоставено. Това е описано в моето заявление в обстоятелствена част в т. 9.2. Считам, че не е изпълнено решението на съда, постановено по адм. дело № 486/2022г., и поради тази причина моля да ми бъде предоставена информацията. като там съм поискал да ми бъдат предоставени документи.

В тази връзка представям решение на Общински съвет за одобряване на всички 27 проекта; следващото решение е от края на 2021г., с което се удължава срокът за 19 от тях; съобщение до СО за стартиране на изпълнението на спрените проекти; първоначалното ми заявление, с което моля да ми се предостави първичната информация в резултат на спечеленото дело; решение на същия административен орган, че ги предоставя, и решение на представляващ органа за предоставените документи.

След като се запознах с първоначално предоставената документация, стана ясно, че от тези 19 проекта 10 са изпълнени, и получих десетте копия на договора. Останалите 9, 7 от тях са изпълнявани въз основа на корекция на бюджета, но това не означава, че няма взаимоотношение между Столична община. Те са изпълнени от районни администрации, с кореспонденция между тях и два не са изпълнени, което също не означава, че не са подписани договори, и след това са се отказали от изпълнението им и също има кореспонденция между тях защо са се отказали, какви са причините за това, и в това заявление, предмет на разглеждане в настоящия съд, моля

административния орган да ми даде достъпна информация за деветте договора, сключени извън тези десет, за които съм получил, седемте, от които са изпълнени с проекция на бюджета. Описал съм кои са изпълняващите организации и двата неизпълнени.

Представям доказателствата за яснота на съда. Предоставям на преценката на съда.

Адв. К.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

По доказателствата:

СЪДЪТ намира, че представената административна преписка и представените от жалбоподателя в днешното съдебно заседание писмени доказателства като необходими, относими и допустими следва да бъдат приети по делото, като същевременно по новопредставените следва да бъде дадена възможност и определен срок на ответника за вземане на становище.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства, а именно с административната преписка по опис, представените с жалбата и представените в днешното съдебно заседание от жалбоподателя по опис.

Препис от новопредставените писмени доказателства да се връчат на ответника с указание, че в 7-дневен срок от получаването може да вземе становище.

С оглед горното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.09.2024 година от 16,00 часа, за която дата и час страните са уведомени.

На ответника да се връчи съобщение с преписите съобразно по-горе дадените указания.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

