

РЕШЕНИЕ

№ 2301

гр. София, 07.04.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 07.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

като разгледа дело номер **6914** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.294 – чл.298 от Административно – процесуалния кодекс /АПК/ и се разглежда в закрито съдебно заседание на основание чл.297, ал.1, във връзка с чл.234, ал.1 и чл.274 от кодекса.

Образувано е по жалба на А. Г. В., чрез адв. М., срещу незаконосъобразно бездействие на Кмета на Район „Л.“, като орган по изпълнение на влязло в сила Решение № 1719 / 16.03.2018 г. по ад. № 12206 / 2017 г. на Административен съд София – град, изразяващо се в неизвършване на действия по настаняване на него и членовете на семейството му в общинско жилище, находящо се в [жк], [жилищен адрес] вход единствен, ет. 5, ап.121, по повод молби вх. № РИН19-ГР94-1567 / 28.03.2019 г. и вх. № РИН19-ГР94-4057 / 03.12.2019 г.

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА.

Според разпоредбата на [чл. 294 от АПК](#), на обжалване подлежат постановленията, действията и бездействията на органите по изпълнението.

Според [чл. 295 от АПК](#), право на жалба имат страните в производството по изпълнението, както и третите лица, чиито права, свободи или законни интереси са засегнати от него. В Случая жалбоподателят е страна в изпълнителното производство. Според [чл. 296, ал.2 от АПК](#), бездействието на органа по изпълнението може да се обжалва безсрочно след изтичането на 7-дни от подаването на искането за извършване на изпълнителното действие. Този срок е отминал видно от посочените искания на жалбоподателя молби вх. № РИН19-ГР94-1567 / 28.03.2019 г. и вх. № РИН19-ГР94-4057 / 03.12.2019 г.

Разгледана по същество, жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Административен съд София – град, II а.о., 35 състав, като взе предвид доводите на страните и като събра и прецени в тяхната съвкупност всички представени по делото писмени доказателства, приема за установено от ФАКТИЧЕСКА и ПРАВНА СТРАНА следното:

Между страните не е спорно, че е налице влязло в сила на 04.04.2018 г., Решение № 1719 / 16.03.2018 г. по а.д. № 12206 / 2017 г. на Административен съд София – град. С това решение е отменено по жалба на А. В. писмо изх. № РЛН17-ГР94-2202 / 04.08.2017 г. на Кмета на Район „Л.“, с което по молба от 26.07.2017 г. е отказано пренастаняването му от едностайно общинско жилище в по-голямо такова, като в решението се сочи, че не са били взети предвид впоследствие сключен брак и раждане на дете. С решението делото е върнато като преписка на административния орган за продължаване на действията по молбата от 06.07.2017 г.

Следователно, налице е влязло в сила изпълнително основание по смисъла на чл.268, ал.1, т.2 от АПК.

Длъжник по изпълнението е Кметът на Район „Л.“.

Според [чл. 271, ал.1, т.2 от АПК](#), обаче, орган по изпълнението за изпълнение срещу административен орган, който е длъжникът по изпълнението, може да бъде съдебен изпълнител, в чийто съдебен район е местоизпълнението на задължението, ако бъде сезиран за това, а не Кметът на Район „Л.“, поради което и соченото по-горе бездействие на Кмета на Район „Л.“ не може да бъде атакувано по реда на чл.294 от АПК.

Освен това, задължението на Кмета на Район „Л.“, което произтича от влязлото в сила решение, е не за фактическо действие, поради което не е налице бездействие, а за ново произнасяне – за издаване на административен акт, който е единственият начин за настаняване, съответно и за пренастаняване в общинско жилище.

Отделно от горното, следва да се има предвид, че не е налице никакво правно основание пренастаняването да стане точно в посоченото от жалбоподателя жилище в бл.158 в[жк].

Предметът на жалбата се определя от жалбоподателя и съдът следва да се произнесе по нея по начина, по който е сезиран.

По изложените съображения и предвид липсата на бездействие на орган по изпълнението по смисъла на чл.294 от АПК, жалбата следва да бъде оставена без уважение.

Водим от горното и на основание чл. 298 от АПК, Административен съд София – град, II а.о., 35 състав,

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на А. Г. В., чрез адв. М., срещу незаконосъобразно бездействие на Кмета на Район „Л.“, като орган по изпълнение на влязло в сила Решение № 1719 / 16.03.2018 г. по а.д. № 12206 / 2017 г. на Административен съд София – град, изразяващо се в неизвършване на действия по настаняване на него и членовете на семейството му в общинско жилище, находящо се в [жк], [жилищен адрес] вход единствен, ет. 5, ап.121, по повод молби вх. № РИН19-ГР94-1567 / 28.03.2019 г. и вх. № РИН19-ГР94-4057 / 03.12.2019 г.

Решението е ОКОНЧАТЕЛНО и не подлежи на обжалване.
Препис да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: