

Протокол

№

гр. София, 05.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав, в
публично заседание на 05.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилка

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **6912** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „61 КО“ ООД, представлявано от управителя Т. И. З. - редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ПАТЕНТНОТО ВЕДОМСТВО, редовно призован, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - „СИМОНОВИ“ ЕООД, редовно призована, не изпраща представител.

Юрк. Д. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от Окръжен съд - Ловеч с приложения търг.д. № 28/2019 г. по описа на ОС-Ловеч и въззивно търг. дело № 97/2023 г. по описа на Апелативен съд - В. Т..

Юрк. Д. - Не възразявам да се приложат за послужване.

По доказателствата

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЛАГА ЗА ПОСЛУЖВАНЕ търг.д. № 28/2019 г. по описа на ОС-Ловеч и въззивно търг. дело № 97/2023 г. по описа на Апелативен съд - В. Т..

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Д. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, тъй като обжалваният административен акт е постановен при спазване на административнопроизводствените правила. Моля да потвърдите решение № 160/07.05.2020 г. на председателя на ПВ, като правилно и законосъобразно.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: