

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 04.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в закрито заседание на 04.12.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Любка Петрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Маруся Йорданова**  
**Цветанка Паунова**

като разгледа дело номер **11099** по описа за **2019** година докладвано от съдия Маруся Йорданова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл.248 ГПК, вр. чл.144 АПК.

С молба от 13.03.2020г. [фирма], представлявано от Р. А. М., чрез адв. А. – ответник по делото, в законоустановения срок е поискал на осн. чл.248, ал.1 ГПК да бъде допълнено решение № 948/14.02.2020г., постановено по адм. дело № 11099/2019г. описа на АССГ, VI-ти к.с. в частта му по отношение на разноските и за заплатено адвокатско възнаграждение за процесуално представителство по НАХД № 16608/2018г. по описа на СРС, 105 състав.

Препис от молбата е изпратен на насрещната страна с указание да представи отговор в едноседмичен срок от получаването ѝ, в който същите не са депозирали отговор, в който намира искането за неоснователно и моли да бъде отхвърлено, по мотиви, подробно изложени в същото.

Молбата е подадена в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК и е процесуално допустима, а разгледана по същество е неоснователна.

С решението, чието изменение се иска, АССГ, VI-ти касационен състав, е оставил в сила Решение № 180994 от 31.07.2019г. постановено по Н.А.Д.Х. № 16608/2018 г., по описа на Софийски районен съд, НО, 105-ти състав и е осъдил ТД на НАП – С. да заплати на [фирма], ЕИК[ЕИК] сумата от 905 лв. разноски по делото.

Право да иска допълване на постановения съдебен акт в частта му за разноските има страната, за която този акт е благоприятен. Освен да е заявена претенцията до приключване на устните състезания в съответната съдебна инстанция, следва направилата искането страна реално да е направила разноски по делото, както и да е установила техния размер. В случая ответникът в хода по същество на делото, даден в с.з. на 17.01.2020г. е направил изрично искане за присъждане на направените по делото разноски и по предходното НАХД № 16608/2018г. по описа на СРС, той като такива не са му присъдени.

Съгласно разпоредбата на чл. 248, ал. 1 от ГПК приложима в случаите на липса на изрична разпоредба в АПК, в срока за обжалване съдът по искане на страните може да измени постановеното решение/определение/ в частта му за разноските, в случаите, когато е пропуснал да се произнесе изрично или размера на същите е определен неправилно, какъвто обаче не е конкретния казус.

Действително с оглед изхода на спора пред СРС, претенцията на ответника по касация за присъждане на възнаграждение за адвокат е основателна и в негова полза следва, но към датата на постановяване на решението на СРС по НАХД № 16608/2018г. не е била в сила разпоредбата на чл. 63, ал. 3 от ЗАНН (Нова - ДВ, бр. 94 от 2019 г.), която предвижда в съдебните производства по ал. 1 страните да имат право на присъждане на разноски по реда на Административно-процесуалния кодекс, а според правната норма, отразена в чл. 143, ал. 1 от АПК.

Към датата на постановяване на първоинстанционното решение 31.07.2019г. съгласно Тълкувателно решение № 2 от 03.06.2009 г. по тълк. д. № 7/2008 г., ОСК на ВАС, както и ВКС с Тълкувателно решение № 2 от 19.05.2015 г. по тълк. д. № 2/2014 г., ОСГК и Първа и Втора колегия на ВАС. нито в производството пред районния съд, нито в касационно административно-наказателно производство, е допустимо присъждане на разноски в полза на страна по делото, независимо от неговия краен изход. Указан е друг ред, по който жалбоподателят следва да реализира претенцията си.

Следователно, в случая не следва да намери приложение новоприетата и приложима в настоящото производство разпоредба на чл. 63, ал. 3 от ЗАНН и в полза на ответника по касация да се присъдят и направените разноски за адвокатско възнаграждение в производството пред районния съд.

Предвид изложеното, искането [фирма], представлявано от Р. А. М., чрез адв. А. се явява неоснователно и като такова следва да се остави без уважение.

Воден от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - С.-ГРАД, III отделение, 7 състав

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на [фирма], представлявано от Р. А. М., чрез адв. А. – ответник по делото, за дохълване на решение № 948/14.02.2020г., постановено по адм. дело № 11099/2019г. описа на АССГ, VI-ти к.с. в частта му по отношение на разноските и за заплатено адвокатско възнаграждение за процесуално представителство по НАХД № 16608/2018г. по описа на СРС, 105 състав.

Определението е окончателно.

Преписи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: