

Протокол

№

гр. София, 10.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в публично заседание на 10.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **12432** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „НАЦИОНАЛНА ЕЛЕКТРИЧЕСКА КОМПАНИЯ“ ЕАД, редовно уведомени, представляват се от ЮРК. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА Б. ДИРЕКЦИЯ "ИЗТОЧНОБЕЛОМОРСКИ РАЙОН", редовно уведомен, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило на 09.12.2025 г. становище по хода на дело.

ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 16.10.2025г. становище от жалбоподателя.

ДОКЛАДВА постъпило на 09.12.2025 г. становище от ответника по хода на дело.

ЮРК. М.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представените от ответника писмени доказателства в съдебно заседание на 08.10.2025г., а именно Приложение 9.8 от ПУРБ

ведно със становище с вх. № МП-02-113/25.06.2009 г. от Директор на Дирекция Национален парк „Централен Б.“; становище по екологична оценка с вх.№ №РМ-439/19.12.2016 г. - стр. 6, т.7; Приложение 4, раздел 7 от ПУРБ, съставляващ мерки в ПУРБ, препоръчани от изготвената екологична оценка на проекта на ПУРБ; Основни изисквания към изграждането на рибния проход - приложния 3, раздел 7, общодостъпни на страницата на Б. дирекция.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. М.: Моля да уважите така предявената жалба на НЕК и да отмените частите, които са обжалвани и изрично са посочени в нашата жалба от Решението на Б. дирекция „Източнобеломорски район“ за изменение разрешително за водовземане за Тъжа. Считам, че се установиха с доказателствата, които събрахме по делото, че решението на Директора на Б. дирекция „Източнобеломорски район“ е немотивирано, което е формално нарушение по издаване на такъв индивидуален административен акт и на отделно самостоятелно основание, е налице незаконосъобразност, тъй като са постановени от една страна задължения, които са в нарушение на императивни правни норми на Закона за водите, визирам § 122 от Преходни и Заключителни разпоредби, както и Директора на Б. дирекция в съответния казус има дискредитационна власт, която е ясно посочена като рамки в Закона за водите. Той е излязъл от тази рамка и е проявил самостоятелна оперативност, с което е нарушил своите задължения. Подробни аргументи ще представя в писмена защита. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и разноски, които сме извършили пред настоящата инстанция.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 15-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: