

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6424

гр. София, 28.08.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в закрито заседание на 28.08.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

като разгледа дело номер **8521** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на [фирма], чрез адв. Искра К., САК, със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 14, офис 502, против мълчалив отказ на Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“ за издаване на ИАА за предоставяне на държавна помощ за компенсиране на загуби на земеделски стопани за напълно пропаднали площи в резултат на неблагоприятни климатични условия, настъпили през 2017г.

С определение от 19.11.2018 г. производството по делото е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК въз основа на изрична молба от жалбоподателя до приключване на производството по адм. дело № 8164/2018 г. по описа на АССГ, 51 състав.

На 23.05.2019 г. по делото е постъпила молба от жалбоподателя, в която се сочи, че адм. дело № 8164/2018 г. по описа на АССГ, 51 състав е изпратено по компетентност на Върховния административен съд на Р България, по което е образувано адм.д.№14650/2018 г., прекратено с определение №391/10.01.2019 г. Последното е обжалвано пред петчленен състав на ВАС и с Определение №7462 от 20.05.2019 г. на Върховен административен съд- петчленен състав- I колегия, постановено по адм.д.№4085/2019 г. същото е оставено в сила.

Със същата молба от 23.05.2019 г., жалбоподателят моли производството по делото да бъде спряно /да не бъде възобновено/, поради наличие на висящо производство по адм. дело № 40/2019 г. по описа на Административен съд- Видин, с предмет- оспорен отказ на Директора на Областна дирекция „Земеделие“- [населено място], за издаване на констативен протокол за прилагане на „Държавна помощ за компенсиране на щетите по земеделските култури, причинени в резултат на неблагоприятни климатични събития, които могат да бъдат приравнени на природни бедствия“, настъпили през 2017 г., обективиран в писмо изх. № РД- 153311 от 03.08.2018 г.

С Определение от 11.06.2019 г. на настоящият съдебен състав е възобновено

производството по делото.

С писмо изх. № 524/29.07.2019 г. на Административен съд Видин, е представено Определение № 284-РЗ/04.07.2019 г., с което производството по административно дело № 40/2019 г. по описа на Административен съд Видин е прекратено, като е посочено, че определението за прекратяване, ведно с цялото дело е изпратено по компетентност на Върховен административен съд поради постъпила частна жалба.

След като се запозна с материалите, Съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

Жалбата, предмет на настоящето производство, е подадена от надлежна страна, имаща право и интерес от оспорването, същата е редовна и допустима и делото следва да се насрочи в открито съдебно заседание с призоваване на страните и разпределение на доказателствената тежест в процеса.

На основание чл. 170, ал. 1 от АПК, Съдът указва на административния орган, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законите изисквания при неговото издаване.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, Съдът указва на оспорващия, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

До датата на насроченото съдебно заседание, ответникът по делото – Изпълнителен директор на ДФЗ следва да бъде задължен да представи в цялост административната преписка по подаденото Заявление с вх. № 02-2600/1784/30.03.2018 г.

По отношение на повторното искане за спиране, съдът ще се произнесе в съдебно заседание, след като вземе становището на ответната страна.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Трето отделение, 73-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 23.10.2019 г. от 10.30 часа.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. [фирма] – жалбоподател;

2. Изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие“ – ответник.

УКАЗВА на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения, и да представи писмени доказателства в тази връзка, както и възможността да поиска назначаването на експертиза.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 от АПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника, че следва в 14 - дневен срок от съобщението за настоящото определение, да представи писмен отговор по делото на основание чл. 163, ал. 2 от АПК, с препис за жалбоподателя, включително да посочи кои твърдения от жалбата му приема за спорни и кои за безспорни, с оглед отделяне на спорното от безспорното по делото, както и възможността да поиска назначаването на експертиза.

ЗАДЪЛЖАВА ответника до датата на насроченото съдебно заседание да представи в цялост административната преписка по подаденото Заявление с вх. № 02-2600/1784/30.03.2018 г., в противен случай ще бъде наложена глоба.

По отношение на искането за спиране на производството по делото, съдът ще се произнесе в съдебно заседание, след като вземе становището на ответната страна.

Да се призоват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните препис от настоящото определение.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: