

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 03.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69  
състав**, в закрито заседание на 03.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

като разгледа дело номер **1658** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 - чл.207 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Делото е образувано по искова молба на Х. С. М., ЕГН [ЕГН], със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.2, офис 8, чрез адв. М. С., срещу Столична дирекция на вътрешните работи, [населено място], ул ."А. -1" № 5, с правно основание чл.1 от ЗОДОВ, с искане за присъждане на две обезщетения за неимуществени вреди, както следва:

1. В размер на 2500 лв. за периода от 02.09.2020 г. дсо 04.08.2022 г., претърпени в резултат на неправомерното му задържане от служители на СДВР, въз основа на Заповед № 22833-904 от 02.09.2020 г., отменена с решение по НАХД № 11790/2020 г., на СРС, НО, 103-ти състав.

2. В размер на 2500 лв. за периода от 02.09.2020 г. дсо 02.12.2020 г., претърпени в резултат на незаконосъобразно повдигнато обвинение за извършено дребно хулиганство по УБДХ, по което е признат за невинен с решение по НАХД № 11725/2020 г. по описа на СРС, НО, 17-ти състав.

Постъпил е отговор на исковата молба от ответника СДВР от 29.03.2023 г., с който се оспорва основателността на предявените искове.

В исковата молба се съдържат доказателствени искания, които съдът намира за допустими и относими към спора, поради което следва да бъдат уважени.

На основание чл.146 ГПК, вр. чл.144 АПК съдът следва да съобщи на страните проекта си за доклад по делото, както и да даде указания във връзка с разпределението на доказателствената тежест. Водим от горното, съдът

**О П Р Е Д Е Л И :**

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 16.06.2023 г. – 15:45ч., за

когато да се призоват страните: ИЩЕЦ: Х. С. М., ЕГН [ЕГН], със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.2, офис 8, чрез адв. М. С., ОТВЕТНИК: СДВР и контролираща страна: СГП.

ДА СЕ СЪОБЩИ на страните чл.146 ГПК вр. чл.140, ал.3 ГПК проекта за доклад по делото чрез връчване на преписи от настоящото определение:

1.Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения: а. Поддържат се претърпени от ищеца неимуществени вреди, както следва:

1. В размер на 2500 лв. за периода от 02.09.2020 г. до 04.08.2022 г., претърпени в резултат на неправомерното му задържане от служители на СДВР, въз основа на Заповед № 22833-904 от 02.09.2020 г., отменена с решение по НАХД № 11790/2020 г., на СРС, НО, 103-ти състав.

2. В размер на 2500 лв. за периода от 02.09.2020 г. до 02.12.2020 г., претърпени в резултат на незаконосъобразно повдигнато обвинение за извършено дребно хулиганство по УБДХ, по което е признат за невинен с решение по НАХД № 11725/2020 г. по описа на СРС, НО, 17-ти състав.

б. Поддържат се незаконосъобразни актове на органи на ответната администрация, отменени по съдебен ред;

в. Поддържат се претърпени неимуществени вреди от двама отменени акта, които са в пряка и непосредствена причинно-следствена връзка с тях;

2.правната квалификация на правата, претендирани от ищеца – чл.1, ал.1 ЗОДОВ;

3. липсват права и обстоятелства, които се признават;

4. липсват спорни обстоятелства, които не се нуждаят от доказване.

УКАЗВА на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и всички елементи от фактическия състав на отговорността на ответника по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: претърпени неимуществена вреди във пряка и непосредствена причинно-следствена връзка с незаконосъобразните актове на органи на СДВР, издадени при или по повод изпълнение на административната дейност.

УКАЗВА чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и евентуално липсата на елементи от фактическия състав на отговорността по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: претърпени неимуществена вреди; незаконосъобразни актове при или по повод изпълнение на административната дейност и пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и административния акт или евентуално съпричиняване на вредите от ищеца.

ДА СЕ ИЗИСКАТ за служебно ползване нахд № 11790/2020 г. по описа на СРС,НО, 103-ти състав и нахд № 11725/2020 г. по описа на СРС, НО, 17-ти състав.

ДОПУСКА на ищеца двата свидетели пре режим на довеждане за о.с.з. на 16.06.2023 г., като му указва, че довеждането на същите е съобразено в графика на съдебното заседание.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ищеца служебен препис от отговора на ИМ молба за становище в о.с.з. на 16.06.2023 г.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138, ал.3 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: