

# Протокол

№

гр. София, 26.03.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в публично заседание на 26.03.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мадлен Петрова**

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **218** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно уведомен, представлява се от адвокат П., преупълномощен от адвокат Н. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, представлява се от юрк. Е. с пълномощно от днес и юрк. П. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 08.02.2012г. на ответника с приложени писмени доказателства по опис.

ДОКЛАДВА писмено становище от 13.03.2012г. на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА направените в същото писмено становище доказателствени искания на жалбоподателя.

Адвокат П.: Поддържам жалбата. Да се приемат писмените доказателства от административната преписка. Поддържам представеното писмено становище от адвокат В. по отношение на представените от ответника писмени доказателства. Поддържам доказателствените искания. Оспорвам заповед № 683/08.12.2011г. на директора на Агенция Митници /АМ/, относно нейното основание и съдържанието за нейното издаване. Не твърдя, че цитираната заповед е неистински документ. Възражението го правя по съществуването на спора. Същата е издадена въз основа на чл. 8,

който предвижда правомощия на директора на АМ, които са съвсем различни от утвърждаване на длъжностното разписание. Моля да задължите ответника да представи длъжностно и поименно разписание, действащо към м. юли 2011г., за установяване колко щатни бройки е имало в този митнически пункт. С представянето на исканите разписания целим да установим общата численост на персонала в митническия пункт към момента, когато жалбоподателят и негови колеги са били възстановени на работа от ответника по предходни заповеди за прекратяване на служебното правоотношение. Целим да установим заобикаляне на закона от един митнически пункт в друг. Нямам други доказателствени искания на този етап.

Юрк. Е.: Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете с писмена молба по опис писмени доказателства целящи да установят, че не е провеждан подбор по отношение служебното правоотношение на жалбоподателя. Представяме доказателства за съкращение на персонала от 30.12.2010г., както и писмени доказателства относно оценка работата на жалбоподателя за 2011г. и докладна записка. Да се приеме административната преписка. Да се приемат доказателствата от 08.02.2012г.

СЪДЪТ връчи препис от писменото становище на процесуалния представител на жалбоподателя от 08.03.2012г. на процесуалните представители на ответника.

Адвокат П.: Моля да задължите ответника да представи доказателства за датата, на която са изготвени длъжностното разписание от 12.12.2011г. и поименното разписание от същата дата. По същество ги оспорвам.

Юрк. Е.: Считам, че направените от жалбоподателя доказателствени искания в молба от 08.03.2012г., с които се запознах в днешното съдебно заседание, са неоснователни и неотнормими към предмета на спора. Считам, че изцяло неотнормими са исканията за представяне на доказателствата по отношение на изброените 18 други служители в митнически пункт С.. В настоящия съдебен спор се касае за съкращаване на конкретна длъжност, а не за 18 такива. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства от административната преписка.

ПРИЕМА писмени доказателства представени с молбата на ответника от 08.02.2012г.

ПРИЕМА и прилага към делото писмено становище от 08.03.2012г. на жалбоподателя. Направените в това становище оспорвания са относими към съществуването на спора и съдът ще ги вземе предвид при преценката за законосъобразността на атакувания административен акт.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя в молбата - становище от 08.03.2012г., ответника да бъде задължен да представи формуляр за оценка за извършените му атестации за периода 2007г.-2010г., предвид изявлението на ответника, че по отношение на жалбоподателя, при извършеното съкращаване в щата, подбор не е осъществен.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в 14-дневен срок от днес, да представи преписи от заповедите за възстановяване на работа и прекратяване на служебното правоотношение на лицата, посочени в молбата-становище на жалбоподателя от 08.03.2012г. – 18 броя. Намира искането за относимо към твърденията на жалбоподателя в тази молба, че атакуваният административен акт противоречи на целта на закона - основание по чл. 146, т. 5 АПК, което подлежи на задължителна проверка от съда.

Юрк Е.: След запознаване с преписката по делото в присъствието на страните,

уточнявам, че представеното по делото длъжностно разписание на Митница С. от 12.12.2011г. е в цялост, а поименното разписание на длъжностите от 12.01.2012г. е относимо към длъжностното разписание от 12.12.2011г. и съдържа всички служители в това митническо учреждение към този момент и съгласно длъжностното разписание от 12.12.2011г.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в 14-дневен срок от днес, да представи доказателства за датата на съставяне на длъжностното разписание от 12.12.2011г. и на поименното длъжностно разписание от 12.01.2012 г.

УКАЗВА на ответника, че приложените по делото разписания съдържат дата на влизане в сила, но не и датата на съставянето им.

Адвокат П.: Моля да ни бъде даден срок за становище по днес представените от ответника писмени доказателства. Не оспорвам никой от представените документи по делото по реда на чл. 193 ГПК.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените от ответника писмени доказателства с молбата му от 26.03.2012г., съгласно описа в тази молба.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, в 14-дневен срок от днес, да вземе становище по така представените доказателства с писмена молба с препис за другата страна.

УКАЗВА на ответника, че от страна на жалбоподателя се оспорва разминаване в щатната бройка на общата численост на персонала, посочена в заповед № ЗАМ-683/08.12.2011г. и изброените в същата заповед щатни бройки за всеки от отделите на обща и специализирана администрация. Сборът между щатните бройки на отделите е по-голям, от този, който е посочен като обща численост на персонала.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест да установи причината на това разминаване.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.06.2012 г. от 14.00 часа, за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,52 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:/п/

СЕКРЕТАР:/п/