

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8356

гр. София, 02.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 02.11.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов

Полина Величкова

като разгледа дело номер **2009** по описа за **2020** година докладвано от съдия Полина Величкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

Образувано е по искане на процесуалния представител на ТД на НАП – [населено място] за допълване в частта за разноските на Решение № 6488/ 18. 11. 2020 г., постановено по КНАХД № 2009/ 2020 г. по описа на Административен съд – София град, VIII-ми касационен състав, като се присъди юрисконсултско възнаграждение. Ответникът по искането – [фирма], в предоставения срок не изразява становище по молбата.

Съдът като взе предвид постъпилото искане и прецени материалите по делото, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Производството по делото е било образувано по касационна жалба на ТД на НАП – [населено място], против Решение от 19. 12. 2019 г., постановено по НАХД № 2377/2017 г. по описа на СРС, НО, 9-ти състав, с което е отменено Наказателно постановление № 162587 от 21. 12. 2016 г., издадено от зам.-директора на ТД на НАП – [населено място], с което на [фирма], на основание чл. 74, ал. 1 от Закона за счетоводството е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 200 /двеста/ лева за нарушение на чл. 38, ал. 1, т. 1 от Закона за счетоводството.

С Решение № 6488/ 18. 11. 2020 г., постановено по КНАХД № 2009/ 2020 г. по описа на Административен съд – София град, VIII-ми касационен състав, съдът е отменил решението на Софийския районен съд, като е потвърдил Наказателно постановление № 162587 от 21. 12. 2016 г., издадено от зам.-директора на ТД на НАП – [населено място], с което на [фирма], на основание чл. 74, ал. 1 от Закона за счетоводството е

наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 200 /двеста/ лева за нарушение на чл. 38, ал. 1, т. 1 от Закона за счетоводството.

Съгласно нормата на чл. 248, ал. 1 от ГПК, в срока на обжалване, а ако решението е необжалваемо – в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските.

С оглед на горното, предвид необжалваемостта на Решение № 6488/ 18. 11. 2020 г., постановено по КНАХД № 2009/ 2020 г. по описа на Административен съд – София град, VIII-ми касационен, срокът по чл. 248, ал. 1 от ГПК е започнал да тече на 18. 11. 2020 г. и е изтекъл 18. 12. 2020 г. В този срок не е постъпило искане за допълване на решението, като такова искане е депозирано един месец по-късно - на 21. 01. 2021 г.

Горните съображения мотивират съда да приеме, че искането за допълване на решението е недопустимо, тъй като не е подадено в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК, поради което следва да бъде оставено без разглеждане.

Предвид изложеното и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на процесуалния представител на ТД на НАП – [населено място] за допълване в частта за разноските на Решение № 6488/ 18. 11. 2020 г., постановено по КНАХД № 2009/ 2020 г. по описа на Административен съд – София град, VIII-ми касационен състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.