

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 20.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в закрито заседание на 20.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **11898** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 204 от АПК вр. чл. 284 от Закон за изпълнение на наказанията и задържането под стража /ЗИНЗС/.

С Определение № 40/25.11.2021 г., постановено по гражданско дело № 19/2021 г. на петчленен състав на ВАС и ВКС във връзка с производство по чл. 135, ал. 5 от АПК, поради повдигнат спор за подсъдност между СГС и АССГ относно компетентният съд, който следва да разгледа депозирана искова молба от Е. Д. М., е определен като компетентен АССГ и образуваното първоначално дело му е изпратено по подсъдност. От страна на Е. Д. М., ЕГН: [ЕГН] е депозирана искова молба срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ /ГДИН/ при Министерство на правосъдието, с която е предявен иск с цена – 50 000 лв., за причинени му неимуществени щети, причинени чрез изтезание, поставяне в нечовешки и унижителни условия за живот в застрашена среда, и нарушение на правото на ЕС, с посочен период на увреждането от 13.06.2015 г. до 10.01.2018 г.

С исковата молба, и уточнителна такава от 22.05.2020 г., депозирана по административно дело № 245/2019 г. по описа на АССГ, ищецът е уточнил своя иск, като е посочил, че претендира неизпълнение на задълженията на ответника по чл. 1, 3, 14, 17, 18, 53 от ЕКЗПЧОС, чл. 1, 4, 20, 21, 53 и 54 от Хартата на ЕС, чл. 2, 3, 4, 5, 6, 9 от ДЕС, чл. 18, 20, 67, 82, параграф 2, т. Б от ДФЕС. Неимуществените вреди са в резултат от включено през нощта осветление, от което ищецът не може да спи. От него Е. Д. М. развил хипертония и получавал паник атаки.

В хода на производството по административно дело № 245/2019 г., ищецът е освободен от държавна такса, както и му е предоставена правна помощ, съгласно Разпореждане от 05.05.2020 г.

Съдът намира, че исковата молба за редовна и допустима, поради което делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание, като на страните се дадат

указания във връзка с доказателствената тежест.
С исковата молба са отправени доказателствени искания.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 18-ти състав,

Р А З П О Р Е Д И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 09.03.2022г.от 14,20 часа, за когато да се призват страните:

Ищец - Е. Д.

Ответник - ГД „Изпълнение на наказанията“ в Министерство на правосъдието.

Софийска градска прокуратура.

Заседанието ще се проведе чрез видеоконферентна връзка със Затвора [населено място], по отношение на ищеца, за което да се уведоми затворническата администрация.

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, в т.ч. за естеството и интензитета на настъпилите неблагоприятни вътрешни изживявания.

УКАЗВА на ответника, че може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата, които иска да бъдат събрани, като приложи писмените доказателства към отговора.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл. 284, ал. 5 от ЗИНЗС, настъпването на неимуществени вреди в случаите по ал. 1, причинени на лишени от свобода и задържани под стража, в резултат на нарушение на чл. 3 от ЗИНЗС, се предполага до доказване на противното. Ответникът носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и във връзка с възраженията, направени с писмения отговор.

Указва на ответника да представи медицинска документация, касаеща евентуално развитие на хипертония и психиатрично заболяване по отношение на ищеца Е. Д. М., ЕГН: [ЕГН] през исковия период; копие на личния здравен картон за исковия период - 13.06.2015 г. до 10.01.2018 г.; справка пребивавал ли е ищецът в Затвора – [населено място] в периода от 13.06.2015 г. до 10.01.2018 г.; в кое помещение е бил настаняван, за какви периоди и с кои лица; да представи доказателства относно режима на подаване на осветление през исковия период в помещенията, обитавани от ищеца и основанията за това.

По отношение на отправените от страна на ищеца доказателствени искания за назначаване на СМЕ и разпит на свидетели, съдът ще се произнесе в открито съдебно

заседание.

Преписи от разпореждането да се изпратят на страните ведно с призовката за насроченото открито съдебно заседание.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: